



KANCELARIA PREZYDENTA  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
SEKRETARZ STANU  
Andrzej Dera



RPW/41166/2020 P  
Data:2020-05-28

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -05- 28
ZAL. ....	NR .....

BON.61.1.2019.2

Warszawa, *kw* maja 2020 r.

**Szanowny Pan**  
**dr hab. Adam Bodnar**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na pismo Pana Rzecznika przesłane drogą elektroniczną w dniu 24 kwietnia 2020 r. uprzejmie informuję, że podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone w piśmie skierowanym do Pana, z dnia 18 lutego 2020 r.

Informuję także, że wnioski dotyczące nadania tytułu profesora rozpatrywane są według kolejności ich wpływu do Kancelarii Prezydenta RP.

Jednocześnie, w związku z prośbą Pana Rzecznika, w załączeniu przesyłam kopię stanowiska Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 31 lipca 2019 r., wyrażonego w przedmiotowej sprawie.

Pragnę także zwrócić uwagę Pana Rzecznika na fakt, że funkcja Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w procedurze nadawania tytułu profesora nie jest ograniczona wyłącznie do złożenia podpisu na postanowieniu w sprawie nadania tytułu profesora. Wskazują na to zarówno art. 230 ust. 3 obowiązującej Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695), jak i art. 28 ust. 3a uchylonej Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789.).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Kancelaria Prezydenta RP nie ocenia kandydata do tytułu profesora, tylko postępowanie w jego sprawie, prowadzone w Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora prowadzone w Kancelarii Prezydenta RP odnosi się jedynie do sprawdzenia poprawności formalnej przeprowadzonego postępowania w Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w stosunku do kandydata. Postępowanie to w przedmiotowej sprawie dra hab. Michała Bilewicza budzi wątpliwości co do

zgodności z § 19 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 w sprawie szczegółowego trybu i warunków prowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, o czym został Pan poinformowany w piśmie z dnia 18 lutego 2020 r.

Ponadto uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789): „Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, obejmującą imiona i nazwiska kandydatów oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby”.

Przepis ten może budzić wątpliwości interpretacyjne, ponieważ nie mówi wprost, że recenzenci powinni pochodzić z różnych ośrodków naukowych. Natomiast przywołany § 19 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 w sprawie szczegółowego trybu i warunków prowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora rozstrzyga te wątpliwości co do zasady.

Powyższe stanowisko jest aktualnie przedmiotem analizy prowadzonej w Kancelarii Prezydenta RP.

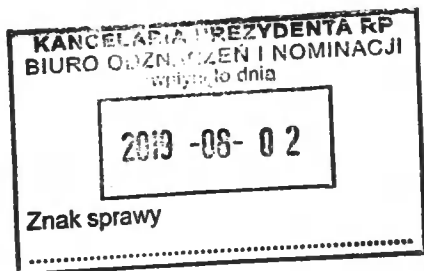
*Z wyrazami szacunku*  
*Auduej Dera*



RPW/45061/2019 P  
Data: 2019-08-02



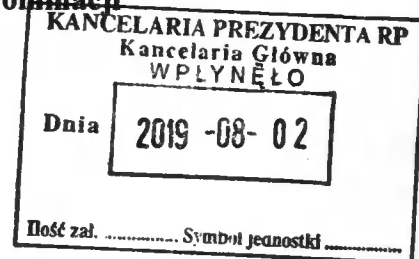
**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**



BCK-Org-374/2019

Warszawa, 31 lipca 2019 r.

**Pan  
Roman Kroner  
Kancelaria Prezydenta  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Biuro Odznaczeń i Nominacji  
ul. Wiejska 10  
00-902 Warszawa**



*Stanowisz Panie Dyrektore,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2019 r. znak BON.61.1.2019 dotyczące prośby o informację, czy dobór recenzentów w sprawie nadania tytułu profesora dr. hab. Michałowi Kamilowi Bilewiczowi nie narusza § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie *szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*: przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że jeżeli nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy.

Na podstawie art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*: Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących

członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, obejmującą imiona i nazwiska kandydatów oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.

W postępowaniu o nadanie tytułu profesora Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez radę jednostki organizacyjnej lub spośród innych osób.

Powyższy przepis stanowi, że zaproponowani przez Radę jednostki organizacyjnej kandydaci na recenzentów mają być zatrudnieni w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu, a dodatkowo nie mogą być członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie.

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (której przepisy na podstawie art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – należy stosować w przedmiotowej sprawie): podstawowa jednostka organizacyjna oznacza wydział lub inną jednostkę organizacyjną uczelni określoną w statucie, prowadzącą co najmniej jeden kierunek studiów, studia doktoranckie lub badania co najmniej w jednej dyscyplinie naukowej. Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 18j ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*: filia uczelni oznacza zamiejscową jednostkę organizacyjną uczelni, w której skład wchodzi co najmniej dwie podstawowe jednostki organizacyjne uczelni.

Powyższe przepisy wskazują więc, że kandydaci na recenzentów mogą być wybrani spośród osób zatrudnionych w innej szkole wyższej bądź w tej samej szkole wyższej, ale w innej jednostce organizacyjnej (np.: wydziale, czy filii tejże szkoły wyższej).

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych podejmując uchwałę z dnia 17 grudnia 2018 r. o przedstawieniu kandydata Michała Kamila Bilewicza do tytułu profesora, stwierdziła tym samym, że w przedmiotowej sprawie zaszyły wszelkie przewidziane prawem wymogi do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o nadanie Michałowi Kamilowi Bilewiczowi tytułu profesora. Dotyczy to również braku uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności recenzentów.

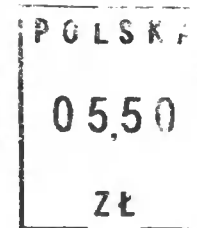
Z wyrazami szacunku





KANCELARIA PREZYDENTA  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
BIURO ODZNACZEŃ I NOMINACJI  
ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

Kancelaria  
Prezydenta  
RP



R



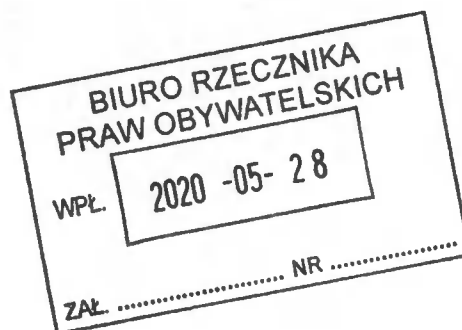
(00)759007734932256890  
(00)759007734932256890



(00)759007734932256890

(00)759007734932256890

2019



BON.61.1.2019



395058 2020-05-26 02 POLECONA

Pan Adam Bodnar  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
Aleja Solidarności 77  
00-090 Warszawa

PRIORYTET