



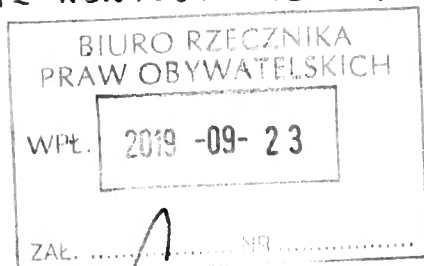
PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji



RPW/57185/2019 P
Data:2019-09-23

Warszawa, 20 września 2019 roku

DPz-WSW.051.828.1.2019



Pan
dr Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

Uprzejmie informuję, iż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zapoznała się z Pańskim wystąpieniem z 26 lipca bieżącego roku (sygn.VII.602.66.2019.JZ), przekazanym przez Pana po zaznajomieniu się z raportem przygotowanym przez zespół powołany w Towarzystwie Dziennikarskim w celu przeprowadzenia monitoringu głównego wydania programu informacyjnego telewizji publicznej z uwzględnieniem zobowiązań wynikających z art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w okresie kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego od 10 do 24 maja 2019 roku.

Przy tej okazji poinformuję, iż na temat ustaleń tego raportu i metodologii jego wykonania miałem możliwość odniesienia się podczas obrad sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu 11 czerwca 2019 roku, na które zaproszeni zostali także przedstawiciele Towarzystwa Dziennikarskiego, w tym jego prezes p. Seweryn Blumsztajn oraz koordynator wskazanego powyżej monitoringu p. Andrzej Krajewski, do 2017 roku także współpracownik KRRiT. Ponadto 3 lipca 2019 roku w Sejmie RP temat ten był wielokrotnie poruszany podczas dyskusji plenarnej przy okazji rozpatrywania sprawozdania z działalności KRRiT w 2018 roku. Wówczas w odpowiedziach na liczne pytania poselskie między innymi zwróciłem uwagę na braki metodologiczne tego raportu oraz przedstawiłem informacje dotyczące sposobu wykonywania innych monitoringów i czynionych tam ustaleń. Poinformowałem też, iż wspólnie z Wydziałem Dziennikarstwa UW planujemy sesję poświęconą właśnie metodologii monitorowania programów, omówieniu koniecznych narzędzi badawczych i kryteriów prowadzenia tych analiz. Zapisy stenograficzne z tych dyskusji Kancelaria Sejmu RP udostępniła na swojej stronie internetowej.

Co do drugiej poruszonej przez Pana kwestii, czyli decyzji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczącej przeprowadzenia monitoringu parlamentarnej kampanii wyborczej, uprzejmie informuję, iż w tym zakresie pozostają aktualne względy, o których 11 marca

bieżącego roku poinformowałem ówczesnego przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej p. Wojciecha Hermelińskiego w odpowiedzi na jego pytanie związane z monitorowaniem kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego. Załączam do Pańskiej wiadomości przywołaną powyżej odpowiedź (DPz-WSW 051.392.1.2019).

Przy okazji pragnę zauważyć, iż w okresie kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji od żadnego z bezpośrednio zainteresowanych podmiotów uczestniczących w wyborach nie wpływały zwiększone ilości skarg na audycje prezentowane w programach telewizji publicznej, o czym również informowałem podczas tegorocznej debaty parlamentarnej.

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień w odpowiedzi na Pańskie wystąpienie.

Z poważaniem,



Witold Kołodziej

Zał. 1



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 11 marca 2019 roku

DP2-HSW.051.392.1.2019

**Pan
Wojciech Hermeliński
Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła szczegółową i wnikliwą analizę postulatów zawartych w Pańskim wystąpieniu z 11 lutego 2019 roku (sygn. ZKF-623-1-19), w którym rekomenduje Pan przeprowadzenie monitoringu oferty programowej mediów audiowizualnych w czasie kampanii wyborczej w nadchodzących wyborach.

Prowadząc swoją analizę KRRiT uwzględniła różnego rodzaju aspekty i uwarunkowania. KRRiT zgadza się, iż monitoring wyborczy, jeśli miałby być wykonywany, powinien uwzględniać analizę jakościową oferty programowej, ale w opinii KRRiT, ta obserwacja nie powinna ograniczać się tylko do programów mediów publicznych. Standardy metodologii badań pluralizmu, bezstronności, niezależności i wyważenia, po określeniu tzw. współczynnika obiektywizmu poszczególnych audycji, powinny odnosić się w analizie komparatystycznej do programów nadawców działających w różnych sektorach rynkowych. Przeprowadzenie tego rodzaju analizy byłoby możliwe wyłącznie po wyłonieniu w przetargu podmiotu zewnętrznego dysponującego odpowiednią wiedzą i doświadczeniem. Na rynku brakuje tego rodzaju wyspecjalizowanych pracowni z odpowiednią praktyką badawczą, co wiemy z naszych wcześniejszych doświadczeń. Czynnikiem, którego nie możemy pomijać, są również wysokie koszty tego rodzaju badań i co należy podkreślić, analizy programowe dotyczyły wówczas jedynie kilku wybranych audycji informacyjnych i publicystycznych (kilkudziesięciu godzin programu). Przy badaniu prowadzonym w dłuższym okresie, wobec większej grupy nadawców oraz według szerokich, jakościowych przesłanek koszty te na pewno będą zdecydowanie wyższe niż te z lat wcześniejszych, które dotyczyły materii węższych (oscylowały wówczas w przedziale

od ponad 230 tys. zł w jednym roku do ponad 300 tys. zł rok później). Trzeba też uwzględnić, iż wyłonienie wykonawcy połączone byłoby ze stosowaniem obligatoryjnego trybu zamówienia publicznego, a to wymaga podejmowania działań w określonym czasie według ścisłej procedury. Biorąc pod uwagę, iż średnio taki tryb trwa około czterech miesięcy, można twierdzić, iż wyłonienie wykonawcy nastąpiłoby najwcześniej pod koniec maja lub na początku czerwca, a więc po terminie wyborów do Parlamentu Europejskiego. Z uwagi na specyfikę tych badań można też zakładać, że opracowanie i publikacja wyników nastąpiłyby najprawdopodobniej jeszcze później. Odpowiednio szacujemy, że rezultaty monitoringu jesiennej kampanii do Sejmu RP i Senatu RP (przy założeniu, że wykonawca byłby wyłoniony w maju lub czerwcu), byłyby gotowe do publikacji dopiero pod koniec bieżącego roku lub w pierwszym kwartale następnego. Powyższe terminy powodują, iż monitoring byłby pozbawiony funkcji dyscyplinującej, którą wskazuje Pan Przewodniczący w swoim wystąpieniu.

Oprócz wysokich kosztów badania i trudności z wyłonieniem oferentów na przeszkodzie efektywności monitoringu wyborczego mogą również stać strategie podmiotów uczestniczących w wyborach. W tym kontekście przywołam na przykład uchwałę z 22 stycznia 2019 roku Zarządu Krajowego Platformy Obywatelskiej RP, zgodnie z którą Zarząd PO zwrócił się do członków partii o całkowite powstrzymanie się od udziału w programach TVP, zarówno na szczeblu krajowym, jak i regionalnym do czasu odwołania obecnego Zarządu Spółki Telewizja Polska SA. Ponadto biorąc pod uwagę fakt, że w czasie kampanii wyborczych partie opozycyjne wobec obecnego obozu władzy, mogą łączyć się w koalicje wyborcze (takie jak Koalicja Europejska w wyborach do PE), udziału w programach nadawców publicznych mogą odmówić także członkowie innych partii, które stworzą wspólne listy wyborcze z PO. Wynik monitoringu audycji wyborczych, w których ze względu na kalkulacje polityczne, nie wezmą udziału reprezentanci największej partii opozycyjnej, nie pozwoli zatem ocenić KRRiT, jak media publiczne realizują zasadę równości i pluralizmu w dostępie do swoich anten.

Te wszystkie wskazane powyżej okoliczności spowodowały, iż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji postanowiła w okresie kampanii wyborczej przeprowadzać monitoring interwencyjny związany z rozpatrywaniem skarg.

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Z poważaniem,



Witold Kołodziejcki



KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

Adres Biura KRRiT:

Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa

Znak sprawy: DPz-WSW.051.828.1.2019

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPL. **2019 -09- 23**
ZAŁ. NR



OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE - PC LOGNE
umowa z Poczta Polska S.A.
ID nr 385213/W

POLECONY

**Pan Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich**

Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

R



00559007734572463784



00559007734572463784

09/2018

(00)559007734572463784

55-