



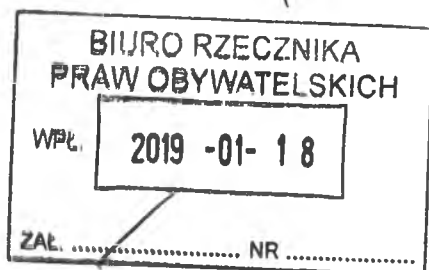
RZECZPOSPOLITA POLSKA  
SZEFE CENTRALNEGO  
BIURA ANTYKORUPCYJNEGO

*Ernest Bejda*



Warszawa, dnia 14 stycznia 2019 roku

*N-134/2018*



Egz. nr 1

**Zastępca  
Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Pan Stanisław Trociuk**

*Stanisław Trociuk*

W odpowiedzi na pisma z dnia 10 grudnia 2018 r., nr II.519.1144.2018 oraz z dnia 12 grudnia 2018 r., nr II.519.1144.2018 uprzejmie informuję, iż w dniu 6 grudnia 2018 r. funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego zrealizowali postanowienie prokuratora Prokuratury Regionalnej w Szczecinie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu pracowników Komisji Nadzoru Finansowego, tj. Andrzeja Wojciecha Wojciecha, Doroty, Haliny, Adama, Dariusza na podstawie art. 247 kpk oraz postanowienie z dnia 29 listopada 2018 r. o żądaniu wydania rzeczy, przeszukaniu miejsca zamieszkania ww. zatrzymanych w sprawie RP I Ds. 98.2016.

W trakcie realizowania w dniu 6 grudnia 2018 r. czynności zatrzymań: Andrzeja, Wojciecha, Doroty, Haliny oraz Dariusza dokonanych w miejscu zamieszkania wyżej wymienionych nie zostały użyte jakiegokolwiek środki przymusu bezpośredniego. W trakcie dalszych czynności wykonywanych z zatrzymanymi: Andrzejem, Dorotą, Haliną oraz Dariuszem w tym dniu, tj. konwoju na trasie Warszawa - Szczecin, Delegatura CBA w Szczecinie – Prokuratura Regionalna w Szczecinie oraz Prokuratura Regionalna w Szczecinie – Pomieszczenie dla Osób Zatrzymanych w Szczecinie (PdOZ), nie używano ani nie wykorzystywano żadnych środków przymusu bezpośredniego.

Uprzejmie informuję, iż środki przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek założonych zatrzymanemu na ręce trzymane z przodu, z uwagi na zaistnienie przesłanek, o których mowa w art. 11 ust. 9 i 11 oraz art. 13 ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, zostały użyte przez funkcjonariuszy CBA wobec Wojciecha jedynie w samochodzie służbowym w trakcie konwoju zatrzymanego na trasie z miejsca zamieszkania do Szpitala Solec w Warszawie, ul. Solec 93. Podczas dalszych czynności wykonywanych z zatrzymanym, odstąpiono już od użycia środka przymusu w postaci kajdanek, ze względu na ustanie przyczyn ich zastosowania. Natomiast wobec Adama

i Zbigniewa środki przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek założonych zatrzymanym na ręce trzymane z przodu, zostały użyte w toku trwania wszystkich czynności realizowanych przez funkcjonariuszy CBA, tj. zarówno w trakcie konwoju zatrzymanych na trasie z miejsca zamieszkania do siedziby Delegatury CBA w Szczecinie jak i na trasie konwoju z Prokuratury Regionalnej w Szczecinie do PdOZ.

Jednocześnie nadmieniam, iż na zastosowane wobec zatrzymanych środki przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek nie złożono w wyznaczonym terminie zażaleń na zasadność, legalność oraz prawidłowość przeprowadzonych przez funkcjonariuszy czynności.

Z uwagi na fakt, iż postępowanie przygotowawcze o sygn. RP I Ds. 98.2016 jest śledztwem własnym Prokuratury Regionalnej w Szczecinie, Centralne Biuro Antykorupcyjne nie dysponuje materiałem dowodowym, na podstawie którego, zgodnie z art. 247 kpk zaistniały przesłanki wydania postanowienia zatrzymania osób, o których mowa w niniejszym piśmie.

L p o a n i c a n i e .

Zastępca Szefa  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

L n p.

Grzegorz Ociecek