



RPW/17995/2016 P  
Data:2016-03-22



# SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, 17 marca 2016 r.

Sekretarz Stanu

DB-IV-061-2/16/4

UNP:160321 - 00618

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -03- 22
ZAL. ....	NR .....

Pan

**Stanisław Trociuk**

**Zastępca Rzecznika**

**Praw Obywatelskich**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 23 lutego 2016 r. nr VII.564.2.2016.AJK, jak również w sprostowaniu pojawiających się nieprecyzyjnych doniesień medialnych dotyczących katalogu prasy dla sądów powszechnych pozwalam sobie nadmienić, że przedmiotowy katalog nie ma charakteru zalecanego czy narzucanego ogólnie spisu czasopism, które sądy mogą prenumerować.

Katalog prasy ma charakter dokumentu technicznego na potrzeby realizacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych z wykorzystaniem Centralnego Systemu Zakupów, tj. narzędzia informatycznego wspierającego proces przygotowania, a następnie realizacji i nadzoru nad realizacją centralnych postępowań zakupowych na rzecz sądów powszechnych. System ten, nie tylko w przypadku prasy, ale również innych dostaw (np. materiałów biurowych, sprzętu komputerowego, itp.) wymaga wprowadzenia tzw. pozycji asortymentowych, które umożliwiają zebranie zapotrzebowania z sądów, przygotowanie formularzy ilościowo-wartościowych, ewidencję i monitorowanie zakupów oraz pozostałe czynności związane z procesami zakupowymi.

Katalog prasy powstał w ramach standaryzacji szeroko rozumianych zakupów na rzecz sądów powszechnych, co do zasady, w oparciu o propozycje składane przez sądy, ich zapotrzebowania w tym zakresie oraz ocenę potrzeb sądów realizowanych przez centralnego zamawiającego. Należy przy tym podkreślić, że katalog obejmuje z założenia magazyny i czasopisma branżowe, ze szczególnym uwzględnieniem pozycji prawniczych, związanych bezpośrednio z szeroko rozumianym wymiarem sprawiedliwości jak również z funkcjonowaniem sądów jako jednostek sektora finansów publicznych. Katalog stanowi zatem przede wszystkim listę wydawnictw specjalistycznych, z której sądy mogą wybierać tytuły, które ich zdaniem służą wspieraniu ich pracy. Katalog daje przy tym jedynie możliwość wyboru, a nie przesądza konieczności zakupu konkretnych lub wszystkich

wskazanych pozycji. O wyborze tytułów z katalogu oraz liczbie nabywanych egzemplarzy decyduje konkretny sąd, a nie Ministerstwo Sprawiedliwości.

Raz jeszcze należy podkreślić, że katalog z założenia obejmuje w zdecydowanej większości czasopisma branżowe, specjalistyczne. Pozostałe kilka tytułów obejmujących prasę codzienną i tygodniki stanowią jedynie uzupełnienie katalogu. Zaznaczyć bowiem należy, że w zakresie dostępu sądów do prasy codziennej lub tzw. tygodników opinii, bardziej efektywne narzędzie, zarówno z punktu widzenia budżetowego jak i zarządczego, wydają się stanowić np. tzw. „przeglądy prasy” (np. dostarczane w formie usługi zewnętrznej) obejmujące monitoring wszystkich istotnych tytułów prasowych na rynku, w tym także prasę lokalną, ukierunkowany na artykuły dotyczące kwestii związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości, konkretnych jednostek organizacyjnych sądownictwa lub postępowań sądowych.

Z uwagi na fakt, iż w chwili obecnej formuła przeglądów prasy nie funkcjonuje we wszystkich jednostkach sądownictwa, w tym w szczególności dla małych sądów, katalog prasy, stanowiący podstawę zakupów prasy na rzecz sądów - uzupełniony został poza czasopismami branżowymi, o kilka pozycji z segmentu dzienników i tygodników „ogólnotematycznych”, z których najbardziej istotne znaczenie mają Dziennik Gazeta Prawna, Rzeczpospolita i jeden, dowolny dziennik regionalny. Ograniczenie tytułów prasy codziennej oraz tygodników podyktowane jest m.in. ograniczeniami natury budżetowej.

Jak zostało już wskazane powyżej, katalog nie obliguje jednak do zakupu wszystkich wskazanych tytułów przez sądy, a jedynie daje możliwość wyboru spośród nich (np. w przypadku dysponowania przeglądem prasy, dany sąd może zdecydować np. o zakupie kilku czasopism specjalistycznych, a całkowicie zrezygnować z zakupu prasy codziennej ze środków budżetowych).

W uzasadnionych przypadkach, np. na potrzeby rzeczników prasowych sądu, możliwe również jest, aby niezależnie od katalogu prasy był dokonywany, w miarę potrzeb, indywidualny zakup tytułu prasowego, w którym ukazał się np. artykuł dotyczący funkcjonowania danego sądu lub sprawy z nim związanej (przy czym rozwiązanie takie nie powinno mieć charakteru stałych zakupów danego tytułu, np. w ramach prenumeraty, ale pojedynczych zakupów, w uzasadnionych przypadkach).

SEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

*Patryk Jaki*