



KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Przewodniczący
Andrzej Jakubiak



RPW/7920/2016 P
Data: 2016-02-09

Warszawa, dnia 8 lutego 2016 r.

L. dz. DOK/WPR/0735/1/ 4 /2016/ADP
(przy udzielaniu odpowiedzi prosimy powołać się na ww. sygn.)

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -02- 09
ZAL.	NR

Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Szanowny Panie Rzeczniku Praw Obywatelskich,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 11 stycznia 2016 r. (znak: V.512.3.2014.EG) w sprawie omyłkowych zajęć rachunku bankowego, uprzejmie informuję, co następuje.

Komisja Nadzoru Finansowego (dalej: KNF) przeprowadziła w 2014 r. analizę praktyki banków związanej z realizacją egzekucji świadczeń pieniężnych z rachunków bankowych pod kątem identyfikacji występujących problemów. Analiza ta wykazała szereg istotnych problemów dotyczących realizacji zajęć egzekucyjnych, wynikających bądź to z nieprecyzyjnych przepisów prawa, bądź ze stosowanej przez organy egzekucyjne niejednolitej praktyki. Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 8 września 2014 r. (*kopia pisma KNF w załączeniu*), skierowanym do Ministra Finansów oraz Ministra Sprawiedliwości, KNF wskazała na potrzebę rozważenia podjęcia działań legislacyjnych, mających na celu doprecyzowanie przepisów ustaw regulujących kwestie odnoszące się do zajęć egzekucyjnych.

Uprzejmie informuję ponadto, iż od czasu przeprowadzonej analizy odnotowano wpływ jednego sygnału dotyczącego zajęcia rachunku bankowego wobec osoby nie będącej dłużnikiem. W niniejszej sprawie komornik wskazał w zawiadomieniu błędny numer PESEL dłużnika. Bank dokonał zajęcia rachunku bankowego na podstawie przekazanych informacji pomimo, iż w bazie danych banku pod wskazanym numerem PESEL widniało inne nazwisko

niż wskazane w zawiadomieniu komornika. Ostatecznie po przeanalizowaniu sprawy, bank wskazał, że komornik błędnie wskazał w zawiadomieniu o zajęciu rachunku bankowego dane dłużnika. Bank przyznał, iż przedmiotowa blokada rachunku bankowego była działaniem niezasadnym. Z uwagi na powyższe rekomendował usunięcie zapisów dotyczących zobowiązania w Biurze Informacji Kredytowej S.A. oraz zwrócił klientowi naliczone opłaty tytułem wystawionych monitów i odsetek.

Z powiadem
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO
A. Jakubiak
Andrzej Jakubiak