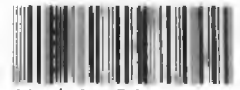




Rzeczpospolita Polska
**GŁÓWNY INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**
Tomasz Poleć



RPW/68247/2015 P
Data:2015-10-30

Warszawa, dnia *26* października 2015r.

CAN.073/1112.2015..0.111

**Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie,

Odpowiadając na pismo z dnia 25 września 2015r., l.dz. II.519.1139.2015, dotyczące problematyki wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2014r sygn. K 19/11 – prawa do obrony w sprawie o wykroczenie na etapie przedsądowym. poniżej przedstawiam stanowisko w rzeczonyj sprawie.

Wyrażone w powyższym wystąpieniu stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich, iż „zasadnym wydaje się wysyłanie przez Inspekcję Transportu Drogowego zdjęcia zarejestrowanego przez fotoradar wykroczenia wraz z raportem i innymi dokumentami, już w pierwszej korespondencji skierowanej do właściciela pojazdu”, mocą swego autorytetu utwierdza Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym GITD w przekonaniu o legalności takiego rozwiązania.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2014r sygn. K 19/11, dotyczący prawa do obrony w sprawie o wykroczenie na etapie przedsądowym, już w czerwcu 2014 roku spowodował zmiany procedur stosowanych przez Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym GITD. Zmiany te zostały więc wprowadzone niezwłocznie, w takim zakresie, w jakim było to możliwe w oparciu o sam wyrok i bezpośrednie stosowanie przepisów Konstytucji RP. Na etapie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia dopuszczeni zostali do udziału obrońcy, na analogicznych zasadach jakie statuuje kodeks postępowania karnego w postępowaniu przygotowawczym. Dostęp do zgromadzonego materiału, w tym fotoradarowych zdjęć, uruchomiono również w analogicznym zakresie jak dla postępowania przygotowawczego.

Zważyć trzeba, że był to czas w którym nie była jeszcze znana precyzyjna wola ustawodawcy co do sposobu realizacji wyroku. Wiadomo było, że recepcja przepisu art. 156 §

5 kpk do postępowania wykroczeniowego jest jedną z kilku możliwości, jakie ustawodawca będzie miał do dyspozycji w celu naprawienia niekonstytucyjności. Ustawodawca mógł również wybrać zupełnie inną drogę, co wskazano w uzasadnieniu do wyroku, i skonstruować przepisy, które nie pozwolą na wysyłanie zdjęć z fotoradarów do właścicieli pojazdów.

Konkretyzacja wykonania wskazanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego weszła w życie z dniem 1 sierpnia 2015 r., mocą ustawy z dnia 15 maja 2015r. (Dz.U. z 2015r., poz. 841) zmieniającej art. 38 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Reasumując, w chwili obecnej, w systemie teleinformatycznym Centrum Automatycznego Nadzoru Nad Ruchem Drogowym GITD prowadzone są końcowe testy zmierzające do uruchomienia automatycznej wysyłki zdjęć z urządzeń rejestrujących, już w pierwszej korespondencji skierowanej do właściciela pojazdu – zgodnie ze stanowiskiem Rzecznika Praw Obywatelskich. Automatyczna wysyłka zostanie rozpoczęta niebawem, niezwłocznie po zakończeniu testów. Zmiany w systemie teleinformatycznym były długotrwałe, bowiem prace te wykonywane są przez podmioty zewnętrzne, w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie na uwagę zasługuje fakt, iż w przedmiocie zwrotu kosztów stawiennictwa świadków GITD stosuje przepisy art. 117-119 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (KPOW) wraz z przepisami Kodeksu postępowania karnego, które zostały recypowane w art. 119 KPOW. Przykładowo: jeżeli wezwany świadek - właściciel pojazdu wskaże, że jego pojazdem w chwili przekroczenia prędkości kierowała dana osoba, zwrot kosztów stawiennictwa świadka obciąża definitywnie sprawcę wykroczenia (art. 118 § 3 KPOW).

Należy również dodać, że koszty stawiennictwa są co do zasady zwracane osobom, które były wzywane do osobistego stawiennictwa do GITD w charakterze świadka.


GŁÓWNY INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO
Tomasz Poleć