



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak



RPW/56740/2019 P
Data: 2019-09-19

Warszawa, 16 września 2019 r.

ZSPU.440.1189.2019.EK.I 51962

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2019 -09- 19

ZAL. 10 NR

**Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00 – 090 Warszawa**

Szanowny Panie Rzeczniku

w odpowiedzi na pismo z dnia 27 sierpnia 2019 r. (znak: VII.522.4.2019.AG) uprzejmie informuję, że w ramach postępowań prowadzonych z urzędu w związku z doniesieniami medialnymi z dnia 19 sierpnia 2019 r. (publikacja p.n. „Śledztwo Onetu. Farma trolli w Ministerstwie Sprawiedliwości, czyli *za czynienie dobra nie wsadzamy*” w serwisie internetowym wiadomosci.onet.pl) wskazującymi na podejrzenie zaistnienia nieprawidłowości w procesie przetwarzania danych osobowych w Ministerstwie Sprawiedliwości, z siedzibą w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 11 (postępowanie prowadzone pod sygn. akt: ZSPU.440.1111.2019) oraz w Krajowej Radzie Sądownictwa, z siedzibą w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 30 (postępowanie prowadzone pod sygn. akt: ZSPU.440.1112.2019), Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych uzyskał dotychczas odpowiednio: informacje zawarte w korespondencji: Pana Michała Wójcika – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 23 sierpnia 2019 r. (znak: MSS-MW.0814.1.2019) i Pana Tomasza Osmólskiego – Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Radcy Ministra w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 2 września 2019 r. (znak: BO-VII-0814-15.2019), a także informacje zawarte w korespondencji Pana Wiesława Johanna – Wiceprzewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 2 września 2019 r. (Nr WP 076-2/19). Kopie wymienionej korespondencji zostały załączone do niniejszego pisma.

Po analizie treści informacji zawartych w ww. korespondencji, działając na podstawie art. 58 ust. 1 lit. a) i lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.U.E.L.2016.119.1 i Dz.U.U.E.L.2018.127.2)

(RODO), Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwrócił się zarówno do Ministerstwa Sprawiedliwości, jak i do Krajowej Rady Sądownictwa o dalsze wyjaśnienia i dowody w przedmiotowej sprawie.

Kolejne czynności Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w ramach przedmiotowych postępowań uwarunkowane będą treścią uzyskanych materiałów i dowodów oraz wynikami ich analizy. Na obecnym etapie nie jest możliwe rozstrzygnięcie ani w przedmiocie dalszego przebiegu ww. postępowań, ani „kierunku działań” organu poza wskazaniem, że działania te realizowane są w ramach procedury regulowanej przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w obszarze kompetencji i przy wykorzystaniu instrumentów regulowanych przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000 ze zm.) oraz RODO.

z
pawialem
PREZES URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

W załączeniu:

- kopia pisma Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 23 sierpnia 2019 r. (znak: MSS-MW.0814.1.2019) (1 karta);
- kopia pisma Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Rady Ministra w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 2 września 2019 r. (znak: BO-VII-0814.15.2019) (2 karty),
- kopia pisma Wiceprzewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 2 września 2019 r. (Nr WP 076-2/19) (7 kart).



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

MSS- MW.0814.1.2019



RPU/42699/2019 P
Data: 2019-08-28

J. A. Nowak
30.08.19

M. Kwasiński

Warszawa, 23 sierpnia 2019 r.

2019-08-30

Pan Jan Nowak
Prezes
Urzędu Ochrony
Danych Osobowych

SIAŁOMI 2019

W związku z podejrzeniem dotyczącym możliwości wycieku danych osobowych sędziów z Ministerstwa Sprawiedliwości uprzejmie informuję, że w Ministerstwie prowadzone są działania mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Z uwagi na fakt, że w chwili obecnej brak jest jednoznacznych dowodów potwierdzających naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, uprzejmie informuję, że w przypadku potwierdzenia ww. informacji, zgłoszenie naruszenia w trybie art. 33 RODO zostanie przesłane do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych niezwłocznie po dokonaniu stosownych ustaleń.

2 WYMIAMI 2019

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Michał Wójcik
Sekretarz Stanu

Zespół ds. Sektora Publicznego
2019-08-30
W P L Y N Ę Ł O

URZĄD OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
2019-08-28
W P L Y N Ę Ł O
L.dz....., za *Michał Wójcik*

dot. ZSPU.440.1111.2019

MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Biuro Ochrony

BO-VII-0814-15.2019

Warszawa, 02 września 2019 r.



RPW/43792/2019 P
Data: 2019-09-04

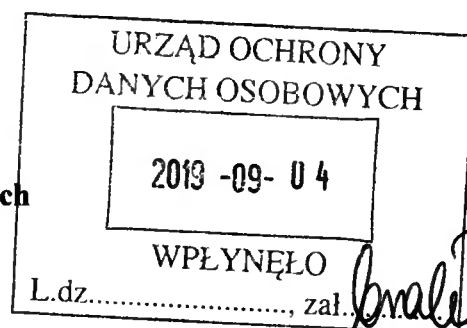
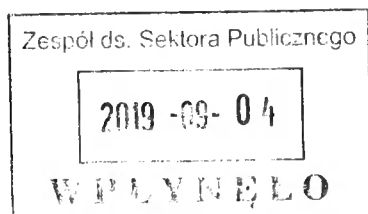
Pan

Jan Nowak

Prezes

Urzędu Ochrony

Danych Osobowych



Szanowny Panie Ministrze

Odpowiadając na pismo z dnia 21 sierpnia 2019 r., znak: ZSPU.440.1111.2019.EK.I.49111, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Ad. 1) Niezwłocznie po ukazaniu się publikacji „Śledztwo Onetu. Farma trolli w Ministerstwie Sprawiedliwości, czyli za czynienie dobra nie wsadzamy” podjęte zostały działania mające na celu ustalenie, czy nastąpił wyciek danych osobowych sędziów ze zbiorów danych przetwarzanych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Przeprowadzone zostały rozmowy wyjaśniające z Dyrektorami Departamentów oraz właściwymi pracownikami. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że do chwili obecnej nie stwierdzono wystąpienia incydentu o takim charakterze. Dotyczy to zarówno danych przetwarzanych w formie papierowej, jak również nie stwierdzono wycieku danych z systemów teleinformatycznych resortu. Zaznaczyć należy, że Podsekretarz Stanu Łukasz Piebiak w ramach pełnionej funkcji uprawniony był do przetwarzania danych kadrowych sędziów, a także posiadał stosowane upoważnienie do przetwarzania danych osobowych. Jednocześnie postępowanie wyjaśniające w tej sprawie wszczęła Prokuratura. Do chwili obecnej Prokuratura nie przekazała informacji dotyczących wyników prowadzonego postępowania.

Ad. 2) Z uwagi na fakt, że w chwili obecnej brak jest jednoznacznych dowodów potwierdzających naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych nie dokonano zgłoszenia w trybie art. 33 RODO. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych zgłoszenie zostanie niezwłocznie przesłane do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Ad. 3) Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości posiada zbiory dokumentów dotyczących wszystkich sędziów sądów powszechnych, zarówno pozostających w stanie czynnym jak i przeniesionych w stan spoczynku. We wskazanych zbiorach znajduje się dokumentacja powstała w związku z realizacją kompetencji Ministra Sprawiedliwości przewidzianych w unormowaniach prawnych, w szczególności w przepisach ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 52 z późn. zm).

Dokumentacja ta najczęściej powstaje w związku z inicjowanymi przez sędziego procesami kadrowymi (np. wniosek o przeniesienie na inne miejsce służbowe, wniosek o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia) i zawiera dane osobowe, w tym dane wrażliwe, które sędzia sam zdecydował się przekazać Ministrowi Sprawiedliwości na potrzeby rozpatrywania konkretnej sprawy. W niektórych przypadkach procesy kadrowe inicjują inne uprawnione organy (np. prezes właściwego sądu występuje o delegowanie sędziego) i wówczas nie zawierają one informacji ze sfery prywatnej sędziego. Przetwarzanie wszelkich danych ze zbiorów dokumentów odbywa się w związku z realizacją kompetencji Ministra Sprawiedliwości dotyczących konkretnego sędziego.

W zbiorach dokumentów powstałych przed wejściem w życie przepisów likwidujących udział Ministra Sprawiedliwości w procedurze nominacyjnej na stanowiska sędziowskie znajdują się dokumenty wówczas wymagane od kandydatów na stanowiska sędziowskie, w tym ankieta personalna obejmująca m.in. dane o przebiegu kariery zawodowej dane o stanie rodzinnym, karta karna zaświadcająca o niekaralności. Obecnie takie dokumenty nie są już pozyskiwane.

Całość dokumentacji jest przechowywana przez okres wymagany w przepisach o archiwizacji w zabezpieczonym archiwum Wydziału do Spraw Osobowych i wydawana pracownikom Wydziału do Spraw Osobowych Departamentu (posiadającym aktualne upoważnienie do przetwarzania danych osobowych) w związku z wykonywanymi czynnościami kadrowymi, kierownictwu Departamentu oraz kierownictwu Ministerstwa Sprawiedliwości. Zbiory dokumentów nie są udostępniane poza budynkiem Ministerstwa Sprawiedliwości przy Al. Ujazdowskich 11.

z posacerem

**INSPEKTOR
Ochrony Danych
w Ministerstwie Sprawiedliwości**

Tomasz Osmólski
rada ministra



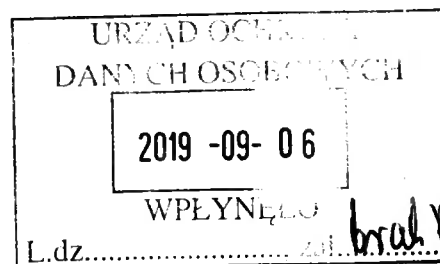
Warszawa, 2 września 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WP 076-2/19

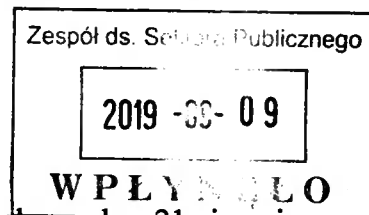


RPU/44157/2019 P
Data: 2019-09-06



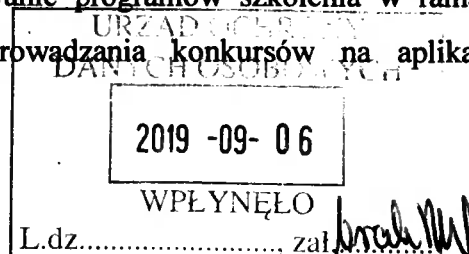
Pan
Jan Nowak
Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

Dot.: ZSPU.440.1112.2019.EK.I.



W odpowiedzi na pismo Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 21 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 26.08.2019 r.), przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie pragnę wskazać, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.; dalej: ustawa o KRS), do kompetencji Rady należy: rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów Sądu Najwyższego oraz stanowiskach sędziowskich w sądach powszechnych, sądach administracyjnych i sądach wojskowych oraz na stanowiskach asesorów sądowych w sądach administracyjnych; przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie sędziów w Sądzie Najwyższym, sądach powszechnych, sądach administracyjnych i sądach wojskowych oraz o powołanie asesorów sądowych w sądach administracyjnych; przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o mianowanie egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej na stanowiska asesorów sądowych w sądach powszechnych; uchwalanie zbioru zasad etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych oraz czuwanie nad ich przestrzeganiem; wypowiedanie się o stanie kadry sędziowskiej i asesorskiej; wyrażanie stanowiska w sprawach dotyczących sądownictwa, sędziów i asesorów sądowych, wniesionych pod jej obrady przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, inne organy władzy publicznej lub organy samorządu sędziowskiego; opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących sądownictwa, sędziów i asesorów sądowych, a także przedstawianie wniosków w tym zakresie; opiniowanie programów szkolenia w ramach aplikacji sędziowskiej, zakresu i sposobu przeprowadzania konkursów na aplikację



sędziowską oraz egzaminów sędziowskich; opiniowanie rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej w zakresie dotyczącym szkolenia i doskonalenia zawodowego sędziów, asesorów sądowych i pracowników sądów.

Ponadto Rada wykonuje inne zadania określone w ustawach, a w szczególności: podejmuje uchwały w sprawach wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej aktów normatywnych w zakresie, w jakim dotyczą one niezależności sądów i niezawisłości sędziów; rozpatruje wnioski o przeniesienie sędziego w stan spoczynku; rozpatruje wystąpienia sędziów w stanie spoczynku o powrót na stanowisko sędziowskie; wyraża opinię w sprawie odwołania prezesa albo wiceprezesa sądu powszechnego oraz prezesa albo zastępcy prezesa sądu wojskowego; wskazuje jednego członka Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury; wyraża opinię w sprawach powołania i odwołania Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz sprawuje nadzór nad przetwarzaniem danych osobowych przez Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Stanu, Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny oraz sądy apelacyjne, w ramach prowadzonych przez nie postępowań.

Z uwagi na powyższe Krajowa Rada Sądownictwa przetwarza dane osobowe niezbędne do realizacji obowiązków nałożonych przez ustawodawcę. W dużej mierze są to dane dotyczące osób ubiegających się o stanowiska sędziowskie, asesorskie, ubiegających się o funkcje w ramach wymiaru sprawiedliwości, sędziów wnioskujących o przeniesienie w stan spoczynku lub powrót do służby sędziowskiej. Rada rozpatruje również skargi i wnioski w zakresie swojej kognicji. Przeważająca część danych osobowych jest udostępniana Radzie przez uczestników postępowania lub organy państwowe. Weryfikacja kompletności danych osobowych odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, jednakże uczestnicy postępowań przed Krajową Radą Sądownictwa częstokroć przedstawiają dane fakultatywne. Istotnym jest jednak fakt, że dane osobowe uczestników postępowań prowadzonych przed Krajową Radą Sądownictwa są aktualne jedynie w momencie podejmowania przez Radę decyzji w konkretnej sprawie, w późniejszym czasie dane te nie są aktualizowane do momentu udziału w kolejnym postępowaniu.

W toku postępowania, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy o KRS zwraca się o przedstawienie Krajowej Radzie Sądownictwa akt osobowych, które są niezbędne do rozpatrzenia sprawy indywidualnej. Dane te – w odniesieniu do postępowań nominacyjnych na stanowiska sędziowskie w sądach powszechnych – wpływają za pośrednictwem systemu teleinformatycznego „e-nominacje”. Jest to system, który zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju

sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) prowadzi Minister Sprawiedliwości. Administratorami danych osobowych w systemie teleinformatycznym są: Minister Sprawiedliwości, prezesi właściwych sądów oraz Krajowa Rada Sądownictwa, każdy z tych podmiotów w zakresie zadań wykonywanych w postępowaniach w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisko sędziowskie. Zgodnie z powyższym dostęp do systemu „e-nominacje” mają jedynie podmioty określone w przepisach odrębnych. Dane osobowe umieszczane w systemie – w części dotyczącej postępowań nominacyjnych – obejmują między innymi: numer ewidencyjny PESEL, imię, nazwisko, imię ojca, imię matki, datę urodzenia, miejsce urodzenia, stanowisko pracy, miejsce zamieszkania, stanowisko pracy, miejsce pracy, stopnie wojskowe, tytuły naukowe, stan zdrowia (zaświadczenia: lekarskie i psychologiczne), informację z Krajowego Rejestru Karnego, informację sporządzoną przez policję, dołączane skany prowadzonych przez uczestników spraw sądowych lub projekty (w przypadku asystentów sędziów), oraz innych dokumentów wymaganych przepisami prawa przez osoby wykonujące zawód adwokata, radcy prawnego, notariusza lub pracowników naukowych.

Dane osobowe sędziów są również przetwarzane w systemie informatycznym wspomagającym obsługę wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego zwanym: „ekrs1” – dostęp następuje poprzez spersonalizowany login i hasło członka Krajowej Rady Sądownictwa lub upoważnionego pracownika oraz w „systemie informatycznym wspomagającym monitorowanie toku spraw z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów” zwanym: „ekrs rzecznik” – dostęp następuje poprzez spersonalizowany login i hasło Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, jego Zastępcy, a także Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych i jego zastępcy oraz pracowników upoważnionych, zatrudnionych w sekretariatach wymienionych Rzeczników. Dane w przywołanych powyżej systemach są wprowadzane do nich przez upoważnionych pracowników.

Akta osobowe uczestników postępowań toczących się przed Krajową Radą Sądownictwa po wpłynięciu do Biura Krajowej Rady Sądownictwa są przechowywane w pokojach Zespołu Spraw Osobowych Sędziów w Wydziale Organizacyjnym Biura Krajowej Rady Sądownictwa w oddzielnie zabezpieczonym skrzydle siedziby Rady. Dostęp do akt osobowych posiadają członkowie Krajowej Rady Sądownictwa i upoważnieni pracownicy Biura Krajowej Rady Sądownictwa w toku obsługi postępowań w sprawach indywidualnych. Akta osobowe są przechowywane w szafach metalowych zamykanych na klucz, zaś klucze te są przechowywane w sejfach. Biuro Krajowej Rady Sądownictwa

dysponuje szafami metalowymi: Konsmetal klasa A,B,C oraz Metalkas Klasa S1 oraz szafami metalowymi do przechowywania dokumentów niejawnych 2DK/A Klasa A oraz Konsmetal MS2-4/2-K klasa C, a także sejfami: Konsmetal GL 90-E Klasa 0; Konsmetal GL 90-E Klasa 1; Chubb safes EN 14450 Klasa S2; Metalkas TG4MH Klasa S1; Home Safe 90 E Klasa S2; Konsmetal ML45 Klasa A. Akta osobowe udostępniane są również członkom Krajowej Rady Sądownictwa w pomieszczeniach o ograniczonym dostępie – sala posiedzeń, gabinety Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady, sale p5, p6, p7. Wstęp do pomieszczeń o ograniczonym dostępie następuje na podstawie karty elektronicznej, ponadto jest prowadzona ewidencja dostępu do kluczy w tych pomieszczeniach, co zapobiega ujawnieniu danych osobowych osobom nieuprawnionym. Klucze do pomieszczeń, o których mowa powyżej przechowywane są na portierni w sposób uniemożliwiający dostęp osób niepowołanych, a ich wydawanie i zwrot odnotowywane jest w odpowiedniej ewidencji. Dostęp do pomieszczeń, w których przetwarzane są dane osobowe podlega całodobowej kontroli. Kontrola polega na: prowadzeniu ewidencji pobierania i zwrotu kluczy do pomieszczeń, nadawaniu uprawnień do wejścia do określonych stref służbowych Krajowej Rady Sądownictwa, a także w formie zapisów elektronicznych na identyfikatorach służbowych i kartach wstępu, które obsługiwane są za pomocą systemu kontroli dostępu zainstalowanego w Krajowej Radzie Sądownictwa. Jest to system firmy Roger w standardzie 125kHz. Pracownikom przypisane są karty dostępu. Każde przyłożenie karty do czytnika jest odnotowywane w bazie danych systemu.

W sytuacji złożenia przez uczestnika postępowania w sprawie indywidualnej odwołania od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa akta osobowe przesyłane są do Sądu Najwyższego. Po prawomocnym zakończeniu postępowania akta osobowe – w postępowaniu nominacyjnym – pozytywnie zaopiniowanych kandydatów są przekazywane do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po zakończeniu postępowań akta osobowe zwracane są do właściwych podmiotów za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Ponadto Wydział Organizacyjny Biura Krajowej Rady Sądownictwa, w ramach wykonywania przepisów o dostępie do informacji publicznej – w zakresie dotyczącym postępowań nominacyjnych udziela informacji o kandydatach – po ich uprzedniej anonimizacji – w formie: listownej i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Zaznaczenia wymaga, że nie są udzielane informacje pochodzące z akt osobowych uczestników postępowań, a jedynie z dokumentacji postępowania nominacyjnego.

W ramach postępowań nominacyjnych kandydaci nieprzedstawieni z wnioskiem o powołanie mają dostęp do zanonimizowanych akt spraw kandydatów pozytywnie

zaopiniowanych przez Radę – za zgodą Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa – zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o KRS. Akta spraw są dostępne dla uczestników postępowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych oraz ochrony danych osobowych. Uczestnicy postępowania mogą przeglądać akta spraw oraz sporządzać odpisy lub wyciągi z tych akt. Na pisemny wniosek uczestnik postępowania może otrzymać odpisy i wyciągi z akt z potwierdzeniem przez Biuro Rady ich zgodności z oryginałami.

Ponadto upoważnieni pracownicy Wydziału Finansowego oraz Zespołu Kadr i Szkoleń Biura Krajowej Rady Sądownictwa, przetwarzając dane osobowe dotyczące sędziów – członków Rady oraz sędziów delegowanych do Biura Krajowej Rady Sądownictwa korzystają z następujących systemów finansowo-płacowych, w których zawarte są następujące dane dotyczące tych sędziów:

- Kadry i Płace OrCom+: imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer konta bankowego, nazwa Urzędu Skarbowego. Wytworzone dokumenty: PIT-11, PIT-R, listy płac, kartoteka osobowa. System ten jest utrzymywany na osobnym serwerze, dostęp następuje poprzez spersonalizowany login i hasło upoważnionego pracownika.
- Finanse-Księgowość OrCom+: imię i nazwisko, numer konta bankowego, księgowania na podstawie: listy płac, rozliczenia kosztów podróży. System ten jest utrzymywany na osobnym serwerze, dostęp następuje poprzez spersonalizowany login i hasło upoważnionego pracownika.
- NBP (Narodowy Bank Polski): imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer konta bankowego, kwota wypłat. Wytworzone dokumenty: przelew, wyciąg bankowy. Dostęp poprzez stronę internetową Banku na podstawie spersonalizowanego loginu i hasła upoważnionego pracownika.

Odnosząc się do zaistnienia przesłanek i podjęcia działań, o których stanowi art. 33 RODO pragnę wskazać, że Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 sierpnia 2019 r. przyjęło stanowisko (dostępne na stronie internetowej Krajowej Rady Sądownictwa – krs.pl), na podstawie którego podjęto czynności wyjaśniające. Prezydium zobowiązało również sędziów, których nazwiska pojawiają się w doniesieniach medialnych, do niezwłocznego złożenia stosownych wyjaśnień. Wyjaśnienia te zostały złożone i przedstawione podczas posiedzenia Rady. Następnie zostaną opublikowane na stronie internetowej i podane do publicznej wiadomości. Na marginesie wskazać należy, że w przywołanych doniesieniach medialnych, dość precyzyjnie zostało określone domniemane źródło przytaczanych informacji. Krajowa Rada Sądownictwa nie odnotowała naruszenia ochrony danych osobowych w swoich zasobach. Ponadto informacje podawane

przez media w przeważającej mierze miały charakter prywatny, a ich kategorie pozostawały poza obszarem właściwości przetwarzania przez Radę. Natomiast dane teleadresowe, o których traktuje publikacja portalu *Onet*, są dostępne dla wielu podmiotów zarówno publicznych, jak i prywatnych – dotyczą sędziów rozpoznawalnych zarówno w środowisku ale również udzielających się publicznie i medialnie. W tym miejscu przypomnieć należy, że Krajowa Rada Sądownictwa po przeprowadzeniu postępowania nie aktualizuje tej kategorii danych, co w kontekście ich aktualności podaje w wątpliwość możliwość ich wykorzystania w sposób opisany przez media.

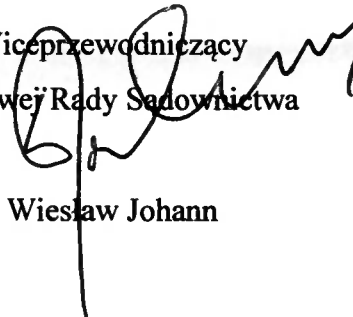
Dane osobowe będące w posiadaniu Krajowej Rady Sądownictwa, po ich wykorzystaniu poddawane są procesowi archiwizacji. Archiwizowanie przetwarzanych danych osobowych odbywa się na podstawie przepisów odrębnych. Po upływie dwóch lat przechowywania akt w komórkach organizacyjnych, archiwum przejmuje materiały archiwalne ze wszystkich komórek organizacyjnych kompletnymi rocznikami i tylko w stanie uporządkowanym – zgodnie z instrukcją kancelaryjną. Z akt spraw zakończonych, które nadal służą do prac bieżących, komórka może korzystać na prawach wypożyczenia z archiwum. W przypadku braku części akt w teczce aktowej pracownik przekazujący akta sporządza pisemne oświadczenie, w którym podaje rodzaj akt, przyczynę braku i termin ich dostarczenia. Poszczególne komórki organizacyjne Biura KRS przekazują akta do archiwum na podstawie spisów zdawczo-odbiorczych, sporządzonych oddzielnie dla materiałów archiwalnych w czterech egzemplarzach i dokumentacji niearchiwalnej w trzech egzemplarzach. Jeden egzemplarz spisu otrzymuje komórka organizacyjna przekazująca akta, pozostałe zaś archiwum. Jeden egzemplarz spisu zdawczo-odbiorczego materiałów archiwalnych archiwum przekazuje do użytku służbowego archiwum państwowego. Każda jednostka archiwalna zawierająca materiały archiwalne ewidencjonowana jest w spisie zdawczo-odbiorczym pod kolejną liczbą porządkową i posiada odrębną sygnaturę archiwalną. Spisy zdawczo-odbiorcze podpisują: pracownik zdający akta, dyrektor komórki organizacyjnej przekazującej akta i kierownik archiwum.

Po okresie archiwizacji następuje niszczenie dokumentów zawierających dane osobowe, zapisanych w szczególności na nośnikach papierowych lub cyfrowych nośnikach elektronicznych. Procedura odbywa się za pośrednictwem wyspecjalizowanego podmiotu zewnętrznego. W uzasadnionych przypadkach niszczenie dokumentów i nośników, o których mowa powyżej może być przeprowadzone bezpośrednio przez pracownika Biura Krajowej Rady Sądownictwa, pod warunkiem zachowania standardów niszczenia tych dokumentów i nośników określonych w obowiązujących przepisach. Przeznaczone do zniszczenia

dokumenty i nośniki gromadzone są w odpowiednio zabezpieczonych pojemnikach metalowych, które po wypełnieniu przechowywane są w przystosowanym do tego celu, odpowiednio zabezpieczonym pomieszczeniu w budynku KRS. Pojemniki przekazywane są podmiotowi wyspecjalizowanemu w niszczeniu dokumentów i nośników zawierających dane osobowe na podstawie protokołu odbioru, zawierającego w szczególności liczbę przekazywanych pojemników. Pracownicy podpisujący w imieniu Krajowej Rady Sądownictwa protokół odbioru zobowiązani są do uzyskania pisemnego potwierdzenia zniszczenia przekazanej partii dokumentów i nośników.

Konkludując pragnę zapewnić, że dane przetwarzane przez Krajową Radę Sądownictwa są przechowywane i przetwarzane zgodnie z najwyższymi standardami bezpieczeństwa. W celu ich ochrony stosowana jest bezpieczna metoda przechowywania, archiwizacji, a następnie ich niszczenia, co przeciwdziała ujawnieniu lub nieuprawnionemu dostępowi. Krajowa Rada Sądownictwa na bieżąco wdraża odpowiednie środki techniczne w celu ochrony danych osobowych.

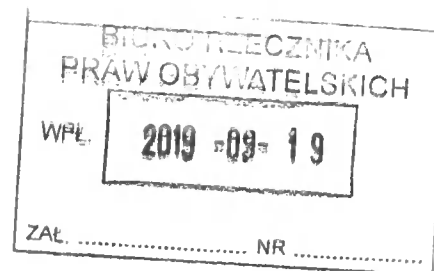
Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Wiesław Johann

URZĄD OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa

OPLATA POBRANA
TAXE PERCUE-POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
ID NR 387325/W



03/2019



(00)659007734895821701

ZSPU.440.1189.2019.EK.I.



51962 17.09.2019 03 POLECONA ZPO

Sz.P.

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

17.09.2019

R

20481

28

PKM-001
