

E - PUA

Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii

00-507 Warszawa

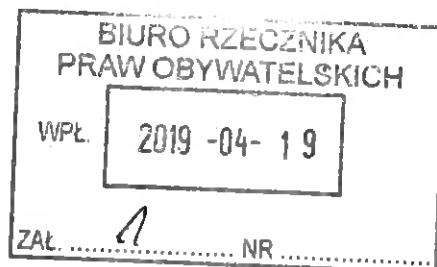
Pl. Trzech Krzyży 3/5

DMP-IV.053.2.2019

Warszawa. 2019-04-19



RPW/24923/2019 P  
Data: 2019-04-19



Rzecznik F

INFORMACJA

MPIT\_RPO

Załączniki:

- 1. MPIT\_RPO.(2512738\_1877731).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-04-19T08:02:56.537Z

**Podpis elektroniczny**



MINISTER  
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
I TECHNOLOGII

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2019 r.

DMP-IV.053.2.2019.AM

**Pan Adam Bodnar**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na pismo w sprawie problemu braku ochrony prawnej przedsiębiorców - osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w toku egzekucji komorniczej, znak: V.7100.2.2018.BA, uprzejmie przedstawiam informacje o działaniach podjętych w tym zakresie przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii.

Jak wskazał Pan Rzecznik w piśmie, egzekucja należności z rachunku bankowego należącego do osoby fizycznej niebędącej przedsiębiorcą jest ograniczona. Nie jest możliwe zajęcie środków do wysokości 75 proc. minimalnego wynagrodzenia za pracę. Ma to na celu zagwarantowanie osobie fizycznej minimum środków „do życia” (obecny art. 54 ust. 1 ustawy - Prawo bankowe). W przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, korzystającego z rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym lub rachunkiem lokat terminowych, egzekucja nie jest ograniczona. Wszystkie środki na tych rachunkach - zgodnie z Prawem bankowym - podlegają zajęciu. Tym samym, przedsiębiorca może być pozbawiony wszelkich środków znajdujących się na tych rachunkach. Dochodów przedsiębiorców nie można też utożsamiać z płacą im należną, ponieważ płaca jest ściśle związana ze stosunkiem pracy. Dochody te nie korzystają zatem z ograniczeń egzekucji, o których mowa w Kodeksie postępowania cywilnego. W tym zakresie sytuacja przedsiębiorców jest mniej korzystna niż pracowników i osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. Należy zgodzić się ze stwierdzeniem, że nie ma uzasadnienia dla różnicowania praw w postępowaniu egzekucyjnym przysługujących dłużnikom o różnym źródle dochodów.

W związku ze zdiagnozowanym problemem zaproponowaliśmy rozszerzenie przepisów o kwocie wolnej od zajęcia na wszystkie rodzaje rachunków, które mogą należeć zgodnie z Prawem bankowym do osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą (rachunki rozliczeniowe oraz lokat terminowych, które mogą należeć wyłącznie do przedsiębiorców oraz rachunki oszczędnościowe, rozliczeniowo-oszczędnościowe terminowych lokaty oszczędnościowych, które już obecnie są objęte ograniczeniem i mogą należeć do osób fizycznych, niezależnie od tego czy są przedsiębiorcami).

W ramach prac deregulacyjnych Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii przygotowało projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (dalej: projekt ustawy), który przewiduje wprowadzenie zmian do szeregu ustaw, w tym m.in. do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (dalej: u.Pr.Bank.) oraz ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (dalej: k.p.c.).

Projekt ustawy, w zakresie ww. problemu, przewiduje następujące zmiany przepisów prawa:

- w u.Pr.Bank. w art. 54 po ust. 1 zaproponowano dodanie ust. 1a w brzmieniu:  
„1a. Środki pieniężne znajdujące się na rachunkach rozliczeniowych oraz rachunkach lokat terminowych prowadzonych dla jednej osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, niezależnie od liczby zawartych umów, są wolne od zajęcia na podstawie sądowego lub administracyjnego tytułu wykonawczego, w każdym miesiącu kalendarzowym, w którym obowiązuje

zajęcie, do wysokości 75% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177), przysługującego pracownikowi zatrudnionemu w pełnym miesięcznym wymiarze czasu pracy.” (art. 23 projektu ustawy);

- w k.p.c. zaproponowano nowe brzmienie art. 829 pkt 5:  
„5) u dłużnika pobierającego periodyczną stałą płacę – pieniądze w kwocie, która odpowiada niepodlegającej egzekucji części płacy za czas do najbliższego terminu wypłaty, a u dłużnika nieotrzymującego stałej płacy lub u dłużnika, będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą – pieniądze niezbędne dla niego i jego rodziny na utrzymanie przez dwa tygodnie;” (art. 3 pkt 8 projektu ustawy).

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (UD494). W ramach procesu legislacyjnego projekt został również przesłany do Rzecznika Praw Obywatelskich celem zaopiniowania.

Mam nadzieję, że wypracowane w trakcie prac legislacyjnych rozwiązania będą stanowić gwarancję zachowania minimum socjalnego przez przedsiębiorców, wobec których prowadzone jest postępowanie egzekucyjne.

*Z poważaniem*

Z up. Ministra Przedsiębiorczości i Technologii

Marek Niedużak  
Podsekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

< Dokument podpisany elektronicznie przez: Marek Niedużak >  
< Data podpisu: 18 kwietnia 2019 >