

Warszawa, dnia ...⁴ - 08 - 2016 r.



MINISTER OBRONY NARODOWEJ PRAW OBYWATELSKICH
Nr 104/97/16/AB

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPL. 2016 -08- 05
Udział osobiści
ZAL. NR



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCELARIA JAWNA NR 1
Nr. 51681DP

04 SIF 2016

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH
Pan Adam BODNAR

Stanisław Pieniążek

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 czerwca br. (WZF.7040.2.2016.TO) zawierające prośbę o rozważenie możliwości podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu wyeliminowania problemów związanych z zakresem podmiotowym intertemporalnych implikacji reformy emerytalnej służb mundurowych, niniejszym przedstawiam stanowisko w przedmiotowej kwestii.

W zakresie przedstawionej propozycji zmiany brzmienia art. 18a ust. 2 pkt 2 in fine *ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2015 r., poz. 330, z późn. zm.), poprzez zmianę wyrazu „powołany” na wyraz „przyjęty”, informuję, iż przedmiotowa propozycja zasługuje na aprobatę i zostanie wzięta pod uwagę w trakcie ewentualnych prac dotyczących nowelizacji ww. ustawy.

W zakresie zaś regulacji zawartej w art. 18a ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2016 r. poz. 708), dotyczącej funkcjonariuszy powołanych do służby kandydackiej, należy wskazać, iż nie jest celowe dokonywanie unifikacji w zakresie tejże ustawy oraz *ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin*.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, iż służbę kandydacką w przypadku żołnierzy zawodowych regulują przepisy rozdziału 8 *ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1414, z późn. zm.). Zgodnie z art. 124 ust.1 ustawy pragmatycznej służbę kandydacką pełnią kandydaci na żołnierza zawodowego, przy czym służba ta odbywa się poprzez kształcenie na uczelniach wojskowych, w szkołach podoficerskich lub


ośrodkach szkolenia. Zwolnienie ze służby kandydackiej następuje wskutek przyczyn określonych w art. 134 ust. 1, w tym m.in. niepowołania do zawodowej służby wojskowej. W razie zwolnienia ze służby kandydackiej okres tej służby zalicza się żołnierzowi do czasu trwania zasadniczej służby wojskowej, określonej w *ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 827, z późn. zm.).

W związku z powyższym w przypadku służby kandydackiej pełnionej przed dniem 1 stycznia 2013 r. ograniczono krąg uprawnionych do nabycia prawa do wojskowej emerytury na tzw. „starych zasadach” do osób, które na dzień 1 stycznia 2013 r. pełniły służbę kandydacką i bezpośrednio po jej ukończeniu zostały powołane do zawodowej służby wojskowej.

Biorąc powyższe pod uwagę brak jest uzasadnienia do rozszerzenia kręgu beneficjentów wojskowej ustawy emerytalnej o żołnierzy, którzy kiedykolwiek przed dniem 1 stycznia 2013 r. odbyli służbę kandydacką.

Ponadto należy wskazać, że pomimo użycia w art. 18a obydwu ww. ustaw wyrazu „powołany” w odniesieniu do służby kandydackiej nie przesądza o tym, iż w przypadku *ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzi*, mamy do czynienia ze służbą kandydacką w rozumieniu *ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych*, albowiem w pozostałych służbach tj. w Policji, Straży Granicznej czy Państwowej Straży Pożarnej – jak wskazano w piśmie Pana Rzecznika – również funkcjonuje tego typu rodzaj służby, a zatem przedmiotową regulację odwołującą się do służby kandydackiej należy rozpatrywać w świetle właściwych regulacji dotyczących poszczególnych rodzajów służb.

Reasumując, należy podkreślić, iż z uwagi na różnorodną specyfikę funkcji, przyjęto w systemie prawa odrębne regulacje w zakresie zaopatrzeniowych przepisów emerytalnych w odniesieniu do żołnierzy zawodowych oraz innych służb, w związku z czym wprowadzanie w tak skonstruowanym systemie jednolitości, prowadziłyby do podważenia zasady racjonalności ustawodawcy.

Z poważaniem

yz. Bartosz KOWNACKI



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCELARIA JAWNA NR 1

Nr.....

51681 DP

04 SIE 2016

12

11

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPE.

2016 -08- 05

ZAL. NR

Rzecznik Praw

Obywatelskich