



RPW/58685/2018 P
Data:2018-10-16



Prezes SĄDU OKRĘGOWEGO W KRAKOWIE

nr kodu 31-547 ul. Przy Rondzie 7

Adm.SO.-0144-181/18

Kraków, 8 października 2018 r.

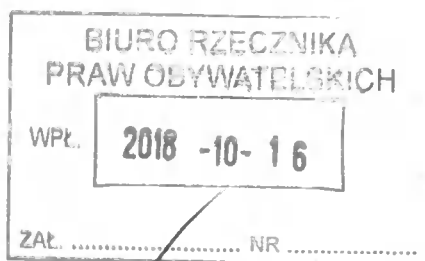
telefony:

centrala
12 619 51 00

Sekretariat:
12 619 58 00
12 619 58 22

tel./fax:
12 619 57 77
12 619 59 95

e-mail:
prezes@krakow.so.gov.pl



**Szanowny Pan
Adam Bodnar**

Rzecznik Praw Obywatelski

Znak sprawy: VIL564.31.2018.AJK/MW

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 września 2018 roku, w którym Rzecznik Praw Obywatelskich domaga się uchylenia przepisu pkt. 1 oraz pkt. 3 Regulaminu przyznawania akredytacji prasowych - znanego dalej „Regulaminem” wprowadzonego w Sądzie Okręgowym w Krakowie Zarządzeniem nr 10 Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 6 sierpnia 2018 r. (znak: Adm.SO.-0212-10/18), jako naruszających wolności i prawa człowieka, uzasadniając że skutkiem wprowadzenia w Regulaminie trybu wydawania dziennikarskich akredytacji rocznych do Sądu Okręgowego w Krakowie, jest uniemożliwienie wstępu do budynku Sądu dziennikarzom, którzy jej nie posiadają, a decyzja w przedmiocie akredytacji prasowej ma charakter arbitralny, gdyż zależy wyłącznie od woli Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego, a nadto iż Regulamin nie zawiera przesłanek jakimi ma się kierować Rzecznik przy podejmowaniu decyzji oraz ewentualnej drogi odwoławczej; przedstawiam stanowisko Sądu Okręgowego w Krakowie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Regulamin został wprowadzony na podstawie art. 22 § 1 ust. 1 pkt. a oraz art. 31a § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z § 34 ust. 1 pkt 7 i § 35 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r.

poz. 2316). W myśl powyższej regulacji wykonując czynności w zakresie działalności administracyjnej sądu prezes m.in. zapewnia przestrzeganie przez podległych pracowników zasad ochrony i bezpieczeństwa obiektów sądowych, z kolei czynności dyrektora sądu obejmują m.in. zapewnienie ochrony i bezpieczeństwa obiektów sądowych w zakresie nie powierzonym prezesowi sądu, w tym ogłaszanie ewakuacji sądu.

Ustosunkowując się do argumentacji wskazanej w piśmie z dnia 14 września 2018 r. stanowczo stwierdzić należy, iż wprowadzenie w Regulaminie trybu wydawania dziennikarskich akredytacji rocznych do Sądu Okręgowego w Krakowie w żadnym wypadku nie uniemożliwia wstępu do budynku Sądu dziennikarzom, którzy nie posiadają takich akredytacji. Wprowadzenie akredytacji prasowych miało na celu wyłącznie ułatwienie wstępu dziennikarzom na teren Sądu Okręgowego w Krakowie. Dziennikarz posiadający taką akredytację prasową jest bowiem upoważniony do wejścia na teren budynku Sądu z urządzeniem technicznym, o którym mowa w § 7 ust. 1 Zarządzenia nr 3/18 Prezesa i Dyrektora SO w Krakowie z dnia 18 kwietnia 2018r. w sprawie fotografowania, filmowania oraz utrwalania w inny sposób obrazu na terenie obiektów Sądu Okręgowego w Krakowie, za okazaniem dokumentu ze zdjęciem. Dziennikarze nie posiadający takiej akredytacji, mogą wejść na teren Sądu Okręgowego w Krakowie z urządzeniem technicznym, o którym mowa wyżej, po wypełnieniu druku zgłoszenia stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 3/18 z dnia 18 kwietnia 2018 r. Tym samym brak akredytacji prasowej w żadnym wypadku nie uniemożliwia swobodnego wykonywania zawodu przez dziennikarzy, nie ogranicza możliwości relacjonowania i utrwalania obrazu i dźwięku z przebiegu rozpraw oraz jawnych posiedzeń, osobistego uzyskiwania informacji z pracy i wydarzeń dotyczących Sądu Okręgowego w Krakowie.

Odnośnie podniesionej w piśmie z dnia 14 września 2018 r. kwestii braku określenia przesłanek jakimi Rzecznik Prasowy miałby się kierować przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu akredytacji prasowej, wskazać należy, że przesłanki te jednoznacznie wynikają z zapisów Regulaminu przyznawania akredytacji prasowych, a to jego pkt. 4. Zgodnie z brzmieniem tego punktu Regulaminu, do wniosków o przyznanie akredytacji prasowej należy dołączyć skan ważnej legitymacji prasowej oraz zaświadczenie o współpracy z redakcją. Tym samym są to jedyne przesłanki, których spełnienie warunkuje wydanie pozytywnej decyzji w przedmiocie akredytacji prasowej. Nie spełnienie tych warunków determinuje konieczność odrzucenia wniosku (pkt 8 Regulaminu). Jednak co istotne, jego odrzucenie nie uniemożliwia złożenia ponownego wniosku w tym przedmiocie. Decyzja Rzecznika Prasowego w przedmiocie akredytacji prasowej nie ma charakteru decyzji

administracyjnej. Tym samym brak jest możliwości jej zaskarżenia jako aktu nie spełniającego przesłanek decyzji administracyjnej w rozumieniu przepisów k.p.a.

**Wiceprezes Sądu Okręgowego
w Krakowie**

SSO Katarzyna Wysokińska - Walenciak



OPLATA POBRANA / TAXE PERCUE
Umowa z Poczta Polska S.A. ID nr 321176/K

Sąd Okręgowy w Krakowie
Oddział Administracyjny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 KRAKÓW
Sygnatura Adm.SO.-0144 -181/18



F
Nadano w PP/UP K132 11. 10. 2018

POLECONA - E



0070000048881

Rzecznik Praw Obywatelskich

al. Solidarności 77

00-900 WARSZAWA

Polska, POLAND



60322010045029

2 10. 10. 2018

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2018 -10- 16

ZAL. NR