



BMP-0790-1-9/2020/PS

Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na wystąpienie Pana Rzecznika z 5 sierpnia 2020 r.¹ dotyczące *postępowania prowadzonego w związku z wnioskiem złożonym w trybie art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz.U. z 2020 r. poz. 723)² informuję, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) w pełni wywiązuje się z realizowania wyroków sądów administracyjnych w związku ze skargami na bezczynność (czy też przewlekłe prowadzenie postępowania) w sprawach procedowanych w ww. trybie. Dotychczas nie odnotowano żadnego przypadku implikacji wynikających z art. 154 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.). W większości spraw, w których strona złożyła do sądu administracyjnego skargę na bezczynność, ostateczna decyzja zostaje wydana jeszcze przed zapadnięciem wyroku w przedmiocie bezczynności.

Jednocześnie wyjaśniam, że postępowania prowadzone w trybie art. 8a *ustawy zaopatrzeniowej* dotyczą indywidualnych spraw, które muszą zostać wszechstronnie i wnikliwie zbadane, a czynności konieczne do dokonania ich analizy wpływają na czas wydania ostatecznej decyzji. Zebranie całościowej dokumentacji niezbędnej do rozstrzygnięcia sprawy wymusza konieczność oczekiwania na nadesłanie materiałów dowodowych przez inne organy. Stosownie do art. 10 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) organy administracji publicznej są obowiązane zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im pisemne wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na podstawie ww. przepisów *Kpa*, strony postępowań bardzo często przedkładają do MSWiA wyjaśnienia czy też oświadczenia oraz własne materiały dowodowe. Niejednokrotnie zdarza się, że strony nie zgadzają się z zapisami ujętymi w zebranej dokumentacji, co powoduje ewentualne, dodatkowe zrewidowanie informacji o przebiegu służby byłego funkcjonariusza. W związku z powyższym następuje ponowne zwrócenie się do formacji lub innego organu z prośbą o analizę czy też zajęcie stanowiska.

¹ (syg. WZF.7060.49.2020.TO)

² Zwanej dalej *ustawą zaopatrzeniową*.

Szczególnego zaznaczenia wymaga także, iż nowa linia orzecznicza ukształtowana przez Naczelny Sąd Administracyjny (pierwsze orzeczenia pojawiły się w grudniu 2019 r.), przedstawiająca wynikającą z art. 8a *ustawy zaopatrzeniowej* normę materialnoprawną, narzuciła na organ obowiązek szerszego interpretowania dokumentów w kontekście pełnionej służby przed dniem 31 lipca 1990 r. Wobec powyższego, organ jest zobowiązany do uzupełnienia posiadanego materiału dowodowego, poprzez wystąpienie do Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu o nadesłanie kompletnej dokumentacji w zakresie przebiegu służby. Czynność ta - a w szczególności podejmowanie ponownej analizy nowo zebranego materiału - istotnie wpływa na czas załatwienia danej sprawy.

W kontekście danych wnioskowanych przez Pana Rzecznika przekazuję, że do 6 sierpnia 2020 r. zostały złożone 4953 wnioski na podstawie art. 8a *ustawy zaopatrzeniowej*, zakończono 2692 spraw w I instancji oraz 383 - w II Instancji. Wydano 41 decyzji po wyrokach sądów administracyjnych. Ministerstwo nie prowadzi ewidencji dotyczącej średniego czasu trwania omawianego postępowania.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

z up. Maciej Wąsik

Sekretarz Stanu

- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym -