

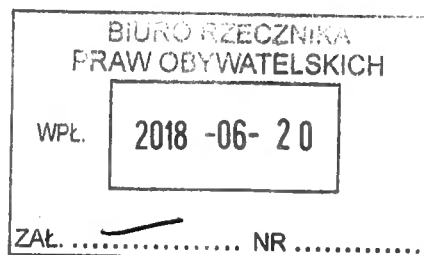
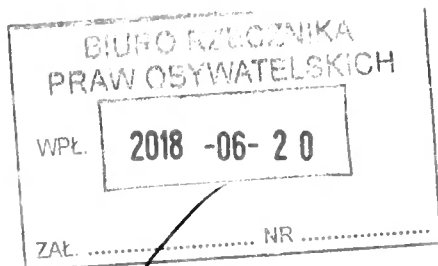


Warszawa, 18.06 2018 r.

Podsekretarz Stanu

DKO-I-071-48/18

dot. VII.510.18.2018.AJK



Pan

Adam BODNAR

Rzecznik Praw Obywatelskich

Stanowony Panie Rzeczniku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 czerwca 2018 r., uprzejmie informuję, iż nie podzielam zasygnalizowanych w nim obaw dotyczących funkcjonowania sądów dyscyplinarnych przy sądach apelacyjnych.

Zgodnie z wolą Ustawodawcy wyrażoną w art. 110a § 1 i 2 *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 23, ze zm. – dalej: u.s.p.) - Minister Sprawiedliwości powierza obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym sędziemu sądu powszechnego posiadającemu co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa. Wykonywanie obowiązków sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym jest niezależne od wykonywania obowiązków służbowych związanych z zajmowanym przez sędziego miejscem służbowym. Zgodnie z art. 82 c u.s.p. - sędzia jest obowiązany wykonywać czynności związane z powierzonymi mu obowiązkami sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym.

Aktualne unormowania prawne nie przewidują obowiązku uzyskiwania zgody sędziego na powierzenie obowiązków sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym, ani nie regulują procedury uzyskiwania takiej zgody. Sprzeciw wobec zamiaru powierzenia wymienionych obowiązków nie jest prawnie skuteczny.

Wskazać należy, że w poprzednim stanie prawnym, stosownie do treści art. 110 u.s.p., sądami dyscyplinarnymi w sprawach dyscyplinarnych sędziów były w pierwszej instancji

- sądy apelacyjne, zaś w drugiej instancji - Sąd Najwyższy. Na tle tej regulacji, nie budziło żadnych wątpliwości, że do obowiązków związanych ze sprawowaniem urzędu sędziego sądu apelacyjnego oraz Sądu Najwyższego należał także obowiązek orzekania w sprawach dyscyplinarnych sędziów. Nie były od sędziów odbierane oświadczenia o wyrażeniu zgody na udział w składach rozpoznających sprawy dyscyplinarne. Zarówno poprzednio obowiązujące przepisy, tak jak też obecna regulacja, nie przewidywały ani obowiązku uprzedniej zgody sędziego na orzekanie w sądzie dyscyplinarnym, ani żadnych rozwiązań, które miałyby ułatwiać sędziom łączenie obowiązków orzeczniczych z obowiązkami sędziego sądu dyscyplinarnego. Regulacje te nie były kwestionowane pod kątem ich zgodności z Konstytucją.

Jedyna różnica pomiędzy uprzednim stanem prawnym, a obecnym jest taka, że sędziami sądów dyscyplinarnych pierwszej instancji są sędziowie wszystkich szczebli danej apelacji spełniający określone ustawą warunki.

Możliwość powołania do orzekania w sądzie dyscyplinarnym sędziego sądu powszechnego każdego szczebla, będzie mieć pozytywny wpływ na orzecznictwo dyscyplinarne. W skład sądów dyscyplinarnych nie będą tak jak dotychczas wchodzić wyłącznie sędziowie sądów apelacyjnych, ale także sędziowie orzekający w sądach okręgowych i rejonowych, mający bezpośrednią styczność z realiami pracy w sądach szczebli.

Zauważam również, iż wyznaczanie składu sądu dyscyplinarnego zgodnie z art. 111 u.s.p. odbywać się będzie w drodze losowania, z listy wszystkich sędziów danego sądu, z tym że w składzie sądu zasiadać będzie przynajmniej jeden sędzia stale orzekający w sprawach karnych, zaś składowi sądu dyscyplinarnego przewodniczyć będzie sędzia stale orzekający w sprawach karnych, najstarszy służbą.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 czerwca 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom* (Dz. U. poz.1143) – dla sędziów sądów dyscyplinarnych przy sądzie apelacyjnym przewidziano dodatek funkcyjny, który w zamierzeniu swym ma zrekompensować sędziemu potencjalne zwiększenie zakresu obowiązków służbowych.

Odnosnie kwestii powierzenia obowiązków sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym przez Ministra Sprawiedliwości, a więc organu władzy wykonawczej, należy wskazać, że zarówno w stanie prawnym sprzed nowelizacji dokonanej ustawą o Sądzie

Najwyższym, jak również w obowiązującym stanie prawnym, przepisy ustrojowe przewidywały i przewidują kompetencję Ministra Sprawiedliwości do powierzania sędziom określonych funkcji np. prezesa sądu. Zatem rozwiązanie, w którym obowiązki w sądzie dyscyplinarnym powierza Minister Sprawiedliwości nie może być uznane za niezgodne z Konstytucją.

7

[Handwritten signature]

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości

[Handwritten signature]

[Printed name]

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Departament Kadri i Organizacji
Sądów Powszechnych i Wojskowych
00-950 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11
Centrala tel. 22 52 12 888

DKO-I-071-48/18

UNP: 180619-00627

F. D+2 Priorytet

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A. ID 351509/W

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2018 -06- 20

ZAP. NR



POLECONY

Pan
Adam BODNAR
Rzecznik Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

R



(00)359007734509276681

(00)359007734509276681



(00)359007734509276681

(00)359007734509276681

6A-70