



RPW/48793/2018 P  
Data: 2018-08-22



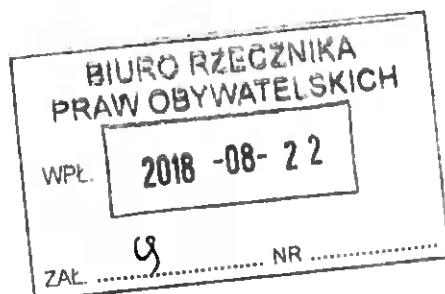
**URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**  
**Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

ul. Młynarska 43/45, 01-170 Warszawa, tel. 22 443 11 20, faks 22 443 11 22  
www.um.warszawa.pl

ZK.WV.5310.1545.2018.MSZ

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2018 r.

I.dz. 202-R/2018



**Pan**  
**Mirosław Wróblewski**  
**Biuro**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**  
**Dyrektor Zespołu**  
**Prawa Konstytucyjnego,**  
**Międzynarodowego i Europejskiego**



*Janusz Pawe Dyrektor*

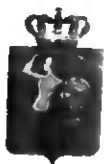
W odpowiedzi na pismo znak VII.613.11.2018.MKS z dnia 10 sierpnia br., w sprawie rozwiązanego w dniu 1 sierpnia br. zgromadzenia, w załączeniu przekazuję odpowiedzi na zadane w przekazanym wystąpieniu pytania.

1. Zgromadzenie zwołane przez osobę fizyczną w dniu 1 sierpnia br. w godzinach 17.00 – 19.30 zostało rozwiązane na podstawie art. 20 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2018 r. poz. 408, z późn. zm.).
2. Powodem wydania o godzinie 17.27 decyzji o rozwiązaniu zgromadzenia było naruszenie przez jego uczestników art. 256 i art. 126a, w związku z art. 119 § 1 Kodeksu karnego.
3. Procedury związane z rozwiązaniem zgromadzenia przeprowadzono w całości i zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach. O fakcie rozwiązania zgromadzenia poinformowani byli: przewodniczący zgromadzenia, uczestnicy oraz Policja. Komunikaty podawane były także za pomocą urządzeń nagłaśniających zamontowanych na samochodzie służbowym.
4. Przedstawiciele Prezydenta Miasta oddelegowani na zgromadzenie odnotowali zachowania wypełniające znamiona czynów zabronionych (szczegółową informację dotyczącą stwierdzonych faktów i zachowań osób zawiera załączona do niniejszej odpowiedzi decyzja o rozwiązaniu zgromadzenia i jej uzasadnienie).

5. Przedstawiciele Prezydenta Miasta wykonywali swoje czynności na podstawie przywołanego wyżej art. 20 ust. 3 ustawy. Na każdym etapie czynności przewodniczący zgromadzenia miał pełną wiedzę na temat podejmowanych przez pracowników działań. W reakcji pracownicy Urzędu oddelegowani na zgromadzenie spotkali się z odmową rozwiązania zgromadzenia przez jego przewodniczącego i niespotykaną dotychczas - słowną i fizyczną agresją uczestników tego zgromadzenia. Pracownicy byli również zmuszeni do opuszczenia rejonu zgromadzenia w pojazdach chronionych przez funkcjonariuszy Policji. Do czasu udzielonej asysty pojazdy były uderzane i kopane przez osoby znajdujące się na manifestacji.
6. W związku ze stwierdzeniem przypadków popełnienia przestępstw uzasadniających rozwiązanie zgromadzenia w dniu 9 sierpnia br. do Prokuratury Rejonowej Policji Warszawa Śródmieście Północ zostało przekazane zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Nadmieniam, że organizator skorzystał z prawa do wniesienia odwołania od decyzji dotyczącej rozwiązania zgromadzenia. Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Warszawie – sygn. akt III Ns 66/18.

  
DYREKTOR  
BIURA BEZPIECZENSTWA  
I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO  
  
Ewa Gawor



## Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. (022) 443 10 00, 443 10 01, faks (022) 443 10 02  
www.um.warszawa.pl

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2018 r

ZK WV-5310 1333 2018 MIJ

### DECYZJA NR WV/5310/ZG/ 1 /2018

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2018 r. poz. 408, z późn. zm.), w dniu 1 sierpnia 2018 r., o godzinie 17.27:

- 1) rozwiązuję zgromadzenie zorganizowane przez : ..... w dniu 1 sierpnia 2018 r. w Warszawie, w godzinach 17.00 – 19.30, z planowaną trasą przejścia ulicami: Al. Jerozolimskie, Nowy Świat, Krakowskie Przedmieście do placu Zamkowego,
- 2) decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

### UZASADNIENIE

W dniu 2 lipca 2018 r. do Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy wpłynęło zawiadomienie | ..... o zgromadzeniu zwołanym w dniu 1 sierpnia 2018 r. na rondzie Dmowskiego w Warszawie, z planowanym przemarszem Al. Jerozolimskimi i ulicami: Nowy Świat, Krakowskie Przedmieście i Miodową do pl. Kasińskich. Zadeklarowano w nim udział 20 000 osób. Celem zgromadzenia miało być „upamiętnienie rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego”.

W związku z tym, iż na pl. Kasińskich w Warszawie wcześniej zostało zgłoszone inne zgromadzenie, a ul. Miodowa i ul. Senatorska są w trakcie remontu całkowicie uniemożliwiającego przejście trasą wskazaną w zawiadomieniu, w dniu 9 lipca 2018 r.



symbolem organizacji narodowych: współczesnego Obozu Narodowo-Radykalnego i Narodowego Odrodzenia Polski), rozstawionym nieopodal wyjść ze stacji metra Centrum, w rejonie dworca PKP Warszawa Śródmieście, kolportowane były materiały organizacji Obóz Narodowo-Radykalny. Prowadzono dystrybucję różnego rodzaju materiałów zawierających symbolikę nawołującą do nienawiści na tle narodowościowym, wyznaniowym i przekonań politycznych oraz ksenofobiczną. Prowadzona była również zbiórka pieniężna. Zwrócono się z prośbą do Policji o podjęcie czynności mających na celu ustalenie legalności prowadzonej akcji.

O godzinie 17 00, po uruchomieniu syren alarmowych na terenie całej Warszawy, wiele zgromadzonych osób zapaliło środki pirotechniczne (race świetlne i dymne). Jeszcze w trakcie palenia się środków pirotechnicznych, o godz. 17.03, przewodniczący oficjalnie otworzył zgromadzenie, informując zebranych o trasie przemarszu. Zaapelował również przez urządzenia nagłaśniające o nieużywanie przez uczestników środków pirotechnicznych. Nie żądał jednak opuszczenia przez takie osoby miejsca zgromadzenia, a służba porządkowa organizatora nie podejmowała wobec takich osób żadnych interwencji. Nie zaobserwowano również, by przewodniczący zgromadzenia zwracał się w tej sprawie o pomoc do Policji.

Przemarsz rozpoczął się około godziny 17.10. Na czele pochodu jechały pojazdy oraz szły osoby opisane w dalszej części decyzji, stanowiąc trzon i wizytówkę całego zgromadzenia. Za nimi, w liczbie kilku tysięcy, podążała część osób zebranych na rondzie.

Przewodniczący zgromadzenia ubrany był w czarne spodnie i czarną koszulę. Na ramieniu lewej ręki miał zieloną opaskę z wizerunkiem falangi – emblematu Obozu Narodowo-Radykalnego. Z powyższego, a także z plakatów zapraszających na tę manifestację wynika, że rzeczywistym organizatorem zgromadzenia była organizacja Obóz Narodowo-Radykalny. W bezpośrednim otoczeniu przewodniczącego zgromadzenia, w podobnych ubiorach, znajdowali się aktywiści Obozu Narodowo-Radykalnego. Również służba porządkowa organizatora, na czarnych koszulach nosiła symbole falangi na opaskach na rękawach. Część uczestników pochodu ubrana była w podobne w kolorystyce stroje i opaski, historycznie odnoszące się do ruchów faszystowskich.

Za ustawionym na czele pochodu samochodem z nagłośnieniem oraz bezpośrednio za nim widoczne były osoby z flagami Obozu Narodowo Radykalnego, a za samochodem, w uformowanym zorganizowanym szyku kolumnowym, szły osoby, które trzymały w rękach flagi koloru zielonego ze znakiem falangi oraz sztandary biało-czerwone. Za kolejnym samochodem, również w podobny sposób i w szyku, przemieszczały się osoby trzymające w rękach trójkątne flagi w kolorze zielonym, na których widniał tzw. „mieczyk Chrobrego” (symbol współcześnie wykorzystywany przez część organizacji, odwołujących się do

przedwojennych tradycji nacjonalistycznych, w tym część postów Ligi Polskich Rodzin, przez Młodzież Wszechpolską oraz współczesny Obóz Narodowo-Radykalny; symbol ten został zakazany przed UEFA Euro 2008 przez organizację Football Against Racism in Europe, wraz z symbolem Falangi i Toporła) i czarne flagi używane przez Młodzież Wszechpolską. Za nimi ustawieni byli członkowie Ruchu Narodowego, których rozpoznać można było po trzymany w dłoniach sztandarach organizacji.

W zgromadzeniu udział brały również osoby ubrane w koszulki z emblematami nawiązującymi do symboli neonazistowskich, tj. krzyżem celtyckim – jednym z podstawowych symboli neofaszystów i zwolenników supremacji białej rasy w Europie, Ameryce i Australii oraz symbolem „Good Night Left Side” (tłumaczonym, jako „dobranoc lewaku”), przedstawiającym stojącego mężczyznę, kopiącego leżącą osobę, która na piersi ma gwiazdę. Jest to symbol i hasło wymyślone i używane przez niemieckich neonazistów, w swym wydźwięku jednoznacznie nawołujące do nienawiści i przemocy wobec osób o odmiennych poglądach politycznych.

Za skrzyżowaniem Al. Jerozolimskich (jezdnia północna) z ul. Kruczą, dwaj uczestnicy zgromadzenia odpalili środki pirotechniczne w postaci rac dymnych. Przewodniczący zgromadzenia ograniczył się jedynie do komunikatu o zakazie używania pirotechniki, nie podejmując żadnej interwencji. Uczestnicy zgromadzenia idąc skandowali m.in. hasła: „Śmierć wrogom ojczyzny” i „Raz sierpem raz młotem czerwoną hołotę”. Wszystkie informacje dotyczące przebiegu zgromadzenia przekazywane były na bieżąco drogą radiową i telefoniczną do Centrum Bezpieczeństwa m.st. Warszawy, gdzie funkcjonował Sztab Miejski powołany na czas trwania zgromadzenia.

Okolo godz. 17.20, tuż przed rondem Charlesa de Gaulle'a, po uzyskaniu ze Sztabu Miejskiego informacji o naruszaniu przez uczestników przemarszu przepisów karnych - skandowania haseł nawołujących do nienawiści i posiadania symboli organizacji nawiązujących w swej ideologii do systemu totalitarnego, przekazano bezpośrednio przewodniczącemu zgromadzenia komunikat o treści: „Panie przewodniczący, uczestnicy zgromadzenia swoim zachowaniem łamią przepisy karne. Wzywam pana do zapewnienia przebiegu zgromadzenia zgodnego z prawem i do zastosowania środków przewidzianych w art. 19 ust. 5 i 6 ustawy – Prawo o zgromadzeniach”. Przewodniczący zgromadzenia oznajmił, że nie zamierza działać ani rozwiązywać zgromadzenia, gdyż nie widzi ku temu żadnych podstaw. Jednocześnie poprzez urządzenia nagłaśniające poinformował uczestników zgromadzenia o uruchomieniu procedury jego rozwiązania przez przedstawiciela Miasta, co wzbudziło wśród zebranych agresję słowną skierowaną przeciwko delegowanym na zgromadzenie pracownikom Urzędu m.st. Warszawy.

Kolumna przemieszczała się dalej, wykonując zwrot w kierunku ul. Nowy Świat. Charakter, przebieg zgromadzenia oraz skandowane hasła nie uległy zmianie. Tuż za

rondem Charlesa de Gaulle'a, ok. godz. 17.24, z uwagi na to, iż organizator nie podjął jakichkolwiek działań, zwrócono się do przewodniczącego po raz kolejny kierując do niego komunikat o treści: „Panie przewodniczący, stwierdzam, że nadal naruszane są przepisy karne. Wzywam pana do rozwiązania zgromadzenia”. Po raz drugi przewodniczący zgromadzenia stwierdził, że nie widzi podstaw do wykonania tej czynności. W tym samym czasie oznakowane samochody Urzędu m.st. Warszawy zostały otoczone przez agresywnych uczestników zgromadzenia, a niektórzy z nich uderzali rękami i nogami w karoserie i szyby pojazdów, otwierali drzwi i pokrywę bagażnika, utrudniając wykonywanie czynności pracownikom Urzędu oraz powodując takim zachowaniem i agresją poczucie zagrożenia życia i zdrowia. W związku z eskalacją agresywnych zachowań osób otaczających oznakowane pojazdy służbowe Urzędu Miasta zwrócono się z prośbą o pomoc do Policji. W tym czasie dwukrotnie poprzez urządzenia nagłaśniające pojazdu służbowego przekazano słowny komunikat do uczestników zgromadzenia o następującej treści: „Szanowni państwo, uprzedzam o możliwości rozwiązania zgromadzenia, ponieważ jego przebieg narusza przepisy karne”. Następnie o godz. 17.27, również dwukrotnie, poprzez urządzenia nagłaśniające pojazdu przekazano komunikat o treści: „Panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu Prezydenta m.st. Warszawy rozwiązuję zgromadzenie, ponieważ jego przebieg narusza przepisy karne, a przewodniczący zgromadzenia uprzedzony o konieczności rozwiązania zgromadzenia nie wywiązał się z tego obowiązku”. Po udrożnieniu przez Policję drogi wyjazdu pojazdów służbowych, delegowani na zgromadzenie pracownicy Urzędu m.st. Warszawy zakończyli swoje czynności na tym zgromadzeniu.

Już po rozwiązaniu zgromadzenia, w asyście Policji, uczestnicy rozwiązanego zgromadzenia, w liczbie ok. 2 tysięcy, kontynuowali przemarsz ul. Nowy Świat i Krakowskie Przedmieście do placu Zamkowego. Na trasie doszło do incydentów polegających na zaatakowaniu osób postronnych przez uczestników przemarszu. Po dojściu na pl. Zamkowy przemarsz ten zakończony został wygłoszonymi przez megafon słowami „hemos pasado” („przeszliśmy”). Są to słowa, które generał Francisco Franco, przywódca hiszpańskich faszystów, wypowiedział po zdobyciu Madrytu 1 kwietnia 1939 r. Były one odpowiedzią na hasło głoszone wówczas przez republikanów „no pasarán! Es preferible morir de pie que vivir de rodillas!” („Nie przejdą! Lepiej umierać stojąc, niż żyć na klęczkach!”).

Nie ma chyba dobitniejszego dowodu na to, kto i w celu propagowania jakich idei zwołał ww. zgromadzenie w dniu 1 sierpnia 2018 r. w Warszawie – w mieście, którego mieszkańcy w tym właśnie dniu, 74 lata temu, w bohaterskim zrywie, nie szczędząc ofiary własnego życia, wystąpili zbrojnie przeciw hitlerowskiemu najeźdźcy, i które przez tego najeźdźcę zostało niemal doszczętnie zniszczone.

W większości państw demokratycznych nie istnieje przyzwolenie na legalną działalność organizacji odwołujących się do ideologii totalitarnych, dążących do obalenia ustroju demokratycznego lub też jawnie zaprzeczających podstawowym wartościom demokracji, opierającym się na poszanowaniu praw jednostki. Główny problem polega na tym, że tego typu organizacje w codziennej działalności, a także w dokumentach programowych, starają się ukryć swoje faktyczne ideały, zdając sobie sprawę z grożącego niebezpieczeństwa w postaci odpowiedzialności karnej lub też delegalizacji. Organizacje odwołują się do teorii i do poglądów, które w pewnym sensie mogą stanowić element uczestnictwa w demokratycznej debacie, które wydają się pozornie neutralne, natomiast dla osób zainteresowanych stanowią swoisty znak rozpoznawczy. W odezwach programowych, statutach, hasłach na transparentach używany jest dość ogólny język, ale, ze względu na nagromadzenie niektórych elementów i treści, jest on wystarczająco zrozumiały dla członków, sympatyków i zwolenników takich organizacji. Po stronie takich skrajnych organizacji istnieje także duża świadomość, co do tego, w jakich granicach prawa można się poruszać, czego nie należy mówić otwarcie. **Jak wynika z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka** organizacje, które w swoich działaniach dążą do unicestwienia systemu demokratycznego oraz podważają wartości opierające się na tolerancji, pluralizmie, poszanowaniu praw jednostki, nie mogą jednocześnie powoływać się na ochronę praw jednostki.

W tym kontekście warto zwrócić uwagę na postanowienie Sądu Rejonowego w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, z dnia 12 października 2009 r., (sygn. akt OP VIII Ns Rej. KRS 11579/07/460/M), dotyczące rozwiązania stowarzyszenia zwykłego Obóz Narodowo-Radykalny w Brzegu. Pomimo formalnego usunięcia odpowiedniego fragmentu w statucie, ONR w Brzegu jawnie odwoływał się w swojej działalności do tradycji Obozu Narodowego-Radykalnego istniejącego przed wojną. Sąd, cytując dane encyklopedyczne, przypomniał, że „Obóz Radykalno-Narodowy powstały 14 maja 1934 roku, był skrajnie prawicowym, antysemitycznym, antykomunistycznym i antykapitalistycznym ugrupowaniem kapitalistycznym; przystąpił do jawnej walki z rządem, zbliżając się w stosowanych metodach do działalności terrorystycznej. Głosił solidaryzm klasowy, antysemityzm oraz potrzebę modyfikacji ustrojowych w oparciu o wzory faszystowskie. W lipcu 1934 roku został uznany przez władze państwowe za organizację nielegalną i rozwiązany”.

Zasady organizacji zgromadzeń regulują: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2018 r. poz. 408, z późn. zm.). Wolność zgromadzeń nie jest jednak wolnością nieograniczoną. Art. 57 zdanie drugie



Konstytucji przewiduje możliwość jej ograniczenia w drodze ustawy. Ograniczenia mogą być ustanowione jednak tylko w przepisie rangi ustawy i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla ochrony wskazanych wartości (bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny, ochrona środowiska, zdrowia i moralności publicznej, wolności i praw innych osób). Nie mogą naruszać także istoty danej wolności lub prawa. Organ gminy otrzymał więc określone uprawnienia, ale też zadania wskazane w art. 20 przywołanej wyżej ustawy, w tym także możliwość rozwiązania zgromadzenia w sytuacji wskazanej w przepisie, a więc, wtedy, gdy ... jego przebieg zagraża życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach lub narusza przepisy niniejszej ustawy albo przepisy karne, a przewodniczący zgromadzenia, uprzedzony przez przedstawiciela organu gminy o konieczności rozwiązania zgromadzenia, nie rozwiązuje go”.

Dzień 1 sierpnia i godzina 17.00 to data ważna dla mieszkańców Warszawy i wszystkich Polaków. To dzień, który powinien być przeżywany w zadumie, refleksji i niezależnie od poglądów, poświęcony powinien być uczczeniu bohaterów Powstania Warszawskiego oraz poległych mieszkańców Warszawy. Uprawianie polityki, w tym podszytej wielkim pierwiastkiem ksenofobii i nietolerancji wobec innych nacji i osób dla realizacji własnych interesów politycznych, na grobach tysięcy Powstańców i mieszkańców Warszawy, w sposób uwłaczający ich godności, nigdy nie powinien mieć miejsca. Nie może być akceptowany nie tylko przez władze m.st. Warszawy, ale przede wszystkim przez mieszkańców Warszawy pamiętających o okrutnych wydarzeniach wojny i hitlerowskiej okupacji.

Należy podkreślić, iż faktycznym organizatorem zgromadzenia zwołanego przez ... była organizacja Obóz Narodowo-Radykalny, a istotną rolę w czasie jego przebiegu spełniali również przedstawiciele Młodzieży Wszechpolskiej oraz Ruchu Narodowego. Bezspornie członkowie tych organizacji, uformowani na czele pochodu w kolumny marszowe, ubrani w czarne koszule z przepaskami na lewym ramieniu, na których widniał symbol falangi, dzierżący flagi m.in. z tym symbolem oraz z tzw. „mieczykiem Chrobrego”, stanowili trzon przemarszu i ukształtowali jego ideologiczny charakter. Same opaski swoim kształtem, sposobem noszenia i symboliką, bezpośrednio nawiązywały do sposobu używania tożsamyh elementów ubioru przez członków nazistowskiej organizacji NSDAP, jak też Ochotniczej Milicji Bezpieczeństwa Narodowego, tzw. Czarnych Koszul – włoskiej faszystowskiej organizacji paramilitarnej. Również sposób ustawienia czoła pochodu i użycie flag na wysokich drzewcach, ich kolorystyka, ewidentnie nawiązywały do przemarszów organizowanych przez włoskich faszystów i niemieckich nazistów w latach 30. XX wieku a także organizacji, które przed II Wojną Światową funkcjonowały w Polsce.

Obecność tak ubranych i zachowujących się osób to wielki cios dla bohaterów Powstania Warszawskiego i dla nas wszystkich.

Zachowania uczestników zgromadzenia, głoszone hasła oraz prezentowana symbolika jak i sam sposób organizacji zgromadzenia, podobnie jak użycie przez uczestników zgromadzenia rac i świec dymnych, których posiadanie na zgromadzeniach jest w świetle art. 4 ust. 2 ustawy – Prawo o zgromadzeniach zabronione, nie spotkały się z żadną reakcją ze strony przewodniczącego zgromadzenia (poza słownym apelem o nieużywanie pirotechniki) jak i Policji.

Przedstawiciele Prezydenta Miasta delegowani do udziału w zgromadzeniu, w trakcie wykonywania procedury rozwiązania zgromadzenia spotkali się z agresją ze strony osób uczestniczących w manifestacji, co jednoznacznie świadczy o utracie jego pokojowego charakteru (kopanie oznakowanych samochodów, wulgaryzmy kierowane pod adresem przedstawicieli Prezydenta Miasta, skandowane hasła, itp.). Podkreślić należy, że jednym z pierwszych haseł skandowanych przez uczestników zgromadzenia po rozpoczęciu procedury rozwiązania zgromadzenia, było: „Śmierć wrogom ojczyzny”, kierowanym również w stronę Policji podejmującej czynności, co wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 126a w związku z art. 119 § 1 Kodeksu karnego. W takiej atmosferze, w asyście funkcjonariuszy Policji torujących drogę pojazdowi służbowemu, przedstawiciele Prezydenta m.st. Warszawy musieli opuścić rejon zgromadzenia.

Wszystkie opisane powyżej zachowania powinny być poddane ocenie prawnokarnej przez uprawnione do tego organy państwa.

Niezależnie od tego, w ocenie Prezydenta m.st. Warszawy, część uczestników zgromadzenia swoim opisanym powyżej zachowaniem wyczerpała znamiona art. 256 Kodeksu karnego. Przepis ten penalizuje publiczne propagowanie faszystowskiego lub innego totalitarnego ustroju państwa lub nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.

Uczestnicy zgromadzenia stanowiący czoło pochodu, sposobem ubioru, przemarszu, sposobem trzymania flag i ich symboliką, noszonymi emblematami, oraz skandowanymi hasłami w sposób celowy i świadomy odwoływali się do włoskich organizacji faszystowskich (tzw. Czarne Koszule) i niemieckich nazistowskich (NSDAP), oraz polskich faszystowskich organizacji przedwojennych (Obóz Wielkiej Polski, Obóz Narodowo-Radykalny), w ten sposób publicznie propagując totalitarne ustroje państwa, które te organizacje (w przypadku ruchów włoskich i niemieckich) stworzyły. Jednocześnie cytowane powyżej skandowane przez uczestników zgromadzenia hasła wzywały do nienawiści na tle różnic narodowościowych i etnicznych.

Dodatkowo fakt użycia przez uczestników zgromadzenia środków pirotechnicznych i utrata pokojowego charakteru zgromadzenia (w sytuacji realnego zagrożenia życia i zdrowia pracowników Urzędu Miasta delegowanych na zgromadzenie, jeszcze przed jego rozwiązaniem, powoduje, iż w ocenie organu przebieg zgromadzenia naruszył również przepisy ustawy - Prawo o zgromadzeniach.

W tej sytuacji, w związku z faktem, iż przewodniczący zgromadzenia odmówił jego rozwiązania, upoważniony przedstawiciel Prezydenta m.st. Warszawy działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach, w związku z art. 256 i art. 126a w związku z art. 119 § 1 Kodeksu Karnego, art. 4 ust. 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach, rozwiązał zgromadzenie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie w terminie 7 dni od dnia rozwiązania zgromadzenia.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

*Ewa Gawor*  
Ewa Gawor  
Dyrektor  
Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania  
Kryzysowego

**Otrzymują:**

1)

2) aa.

Biuro Rzecznika  
Praw Obywatelskich  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

ZK. W. 5340. 1545. 2018. 1452

ZAL. NR .....  
WPL 2018-08-22  
BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

370318

0124