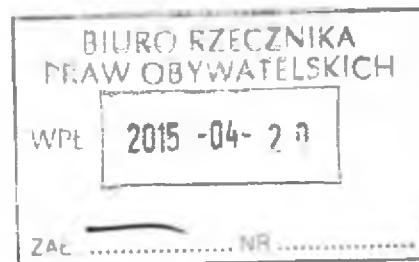




Warszawa, dn. 14 kwietnia 2015 r.

L.dz. OI/D-096-4/15-1028

Do sprawy KMP.571. 1.2015.DK



**Pani
Justyna Róża Lewandowska
Dyrektora Zespołu
Krajowy Mechanizm Prewencji
Biuro Rzecznika Praw
Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-960 Warszawa**

Uprzejmie informuję, że z dużą uwagą zapoznałam się z Raportem Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Grójcu. Z treścią Raportu zostali również zapoznani funkcjonariusze i pracownicy okręgowego inspektoratu. Mając na uwadze zalecenia i wnioski zawarte w przedmiotowym Raporcie, skierowałam w dniu 2 kwietnia br. do dyrektorów jednostek organizacyjnych okręgu warszawskiego pismo przypominające o przestrzeganiu praw osób z niepełnosprawnością fizyczną, podejmowaniu działań mających na celu niwelowanie mankamentów utrudniających przemieszczanie się tych osób po terenie jednostki oraz zobowiązałam do kontynuowania szkoleń dla funkcjonariuszy i pracowników z zakresu praw osób pozbawionych wolności oraz dotyczących postępowania z osobami

niepełnosprawnymi. Poleciłam także organizowanie dla osadzonych szkoleń uwzględniających zagadnienia dotyczące kształtowania właściwej postawy prospołecznej i naukę tolerancji na odmiennosc.

Z satysfakcją przyjąłam informację, iż w ocenie wizytujących atmosfera pomiędzy osadzonymi a funkcjonariuszami jest dobra. Natomiast zaniepokoiła mnie informacja dotycząca formy zwracania się kierownika ambulatorium do osadzonych – pacjentów. W tej sprawie rozmawiałam z dyrektorem Aresztu Śledczego w Grójcu, który zobowiązał się do zwrócenia uwagi ww. pracownikowi. Zobowiązałam również naczelnego lekarza inspektoratu, by w trakcie najbliższej odprawy służbowej (maj) z kierownikami ambulatoriów odbyło się szkolenie dotyczące relacji: pracownik medyczny – pacjent.

Sprawy związane z traktowaniem osób pozbawionych wolności – tak jak pisałam w poprzednich pismach stanowiących odpowiedź na raporty powizytacyjne - pozostają w dalszym ciągu w kręgu mojego osobistego zainteresowania. Podczas odpraw służbowych z dyrektorami jednostek podstawowych przypominam, by przełożeni kierowali jasny i wyraźny komunikat do funkcjonariuszy pracujących w bezpośrednim kontakcie z osadzonymi o konieczności stosowania formy grzecznościowej w kontaktach werbalnych z osadzonym, jak również przestrzeganiu art. 4 Kodeksu karnego wykonawczego, którego treść stanowi o wykonywaniu kary pozbawienia wolności z poszanowaniem godności ludzkiej.

W celu podnoszenia kwalifikacji Okręgowy Inspektorat SW w Warszawie zaplanował na 2015 rok dla personelu penitencjarnego jednostek podstawowych szkolenia nt: "Stres wywołany udziałem w zdarzeniu nadzwyczajnym", warsztaty nt. "Rozpoznawanie i kształtowanie atmosfery wśród osadzonych, efektywne metody nawiązywania kontaktu, przeciwdziałanie występowaniu zachowań agresywnych oraz zapobieganie występowaniu zdarzeń nadzwyczajnych", a dla psychologów warsztaty o charakterze grupy wsparcia i konsultacyjnej. Udział

w tych szkoleniach i warsztatach możliwy jest również dla kadry penitencjarnej Aresztu Śledczego w Grójcu.

Ustosunkowując się do rekomendacji kierowanej do dyrektora okręgowego, a dotyczącej przeznaczenia środków finansowych na realizację zaleceń w zakresie: modernizacji jednostki i dostosowania jej do potrzeb osób z niepełnosprawnością fizyczną, uzupełnienia wyposażenia, tłumaczeń dla cudzoziemców oraz zatrudnienia kadry i szkoleń personelu informuję, że OISW w Warszawie nie dysponuje rezerwą środków na realizację wszystkich wymienionych zadań.

Zaznaczenia wymaga to, że w polu zainteresowania oraz troski administracji więziennej jednostek okręgu warszawskiego pozostają osadzeni niepełnosprawni. Jednakże rekomendowana przebudowa ciągów komunikacyjnych w jednostkach penitencjarnych, czy też budowa ramp ułatwiających poruszanie się na wózkach inwalidzkich wymaga realizacji wysokonakładowych prac, na które nie stać tutejszego inspektoratu, który w pierwszej kolejności zobowiązany jest brać pod uwagę przed wszystkim potrzeby finansowe w zakresie wydatków bieżących wszystkich jednostek organizacyjnych okręgu. Dyrektor jednostki, przy bardzo ograniczonych środkach na wydatki bieżące, musi w głównej mierze zapewnić ciągłość dostaw żywności, ogrzewania, energii elektrycznej, gazu, odprowadzanie ścieków. Środki na ten cel, mimo zwiększenia planu wydatków w roku bieżącym, są nadal niewystarczające.

Uwzględniając jednakże postulaty Krajowego Mechanizmu Prewencji Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Warszawie zwiększy w bieżącym roku plan wydatków dla Aresztu Śledczego w Grójcu o kwotę 10. 000 zł. z przeznaczeniem na realizację części zaleceń. Po przeprowadzeniu analizy wydatkowania środków po I – szym półroczu 2015 roku zostanie rozważona możliwość ewentualnego dodatkowego zwiększenia planu na realizację zadań wskazanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji. Te zalecenia, których nie uda się zrealizować w bieżącym roku, mogą być kontynuowane – o ile sytuacja finansowa Służby Więziennej na to pozwoli – w kolejnych latach.

Tutejszy inspektorat przekaże także środki finansowe na przetłumaczenie Informatora dla skazanych na język wietnamski.

W kwestii zakupu samochodów do transportu osadzonych wyjaśniam, że zgodnie z par. 55 zarządzenia nr 59/2010 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 1 września 2010 roku w sprawie gospodarowania środkami transportu w jednostkach Służby Więziennej zaopatrzenie jednostek organizacyjnych SW w pojazdy prowadzone jest przez Centralny Zarząd Służby Więziennej. Pojazdy służbowe znajdujące się w dyspozycji naszej Służby spełniają wymogi techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych, Obrony Narodowej, Finansów oraz Sprawiedliwości z dnia 17 października 2014 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów specjalnych i używanych do celów specjalnych Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Kontroli Skarbowej, Służby Celnej, Służby Więziennej i Straży Pożarnej.

DYREKTOR OKRĘGOWY
Służby Więziennej w Warszawie


plk Anna Osowska-Rembecka

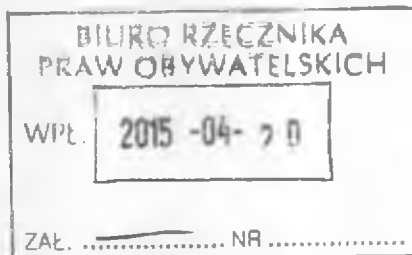
Wyk. w 3 egz.

1. Adresat
2. CZSW – Zespół Kontroli dot. sprawy nr ZK-0912-8/15/115
3. a/a

Grójec, dnia 16.04.2015r.

S/P - 0912 - 1/2015/4388 *14416*

Dot. KMP.571.1.2015.DK



Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

W nawiązaniu do Raportu przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Grójcu dotyczącego stanu przestrzegania praw osób niepełnosprawnych z dnia 13.03.2015r., poniżej przedstawiam następujące uwagi co do informacji w nim zawartych.

Pojemność jednostki ogółem wynosi 400 miejsc – łącznie z Oddziałem Zewnętrznym w Stawiszynie. Natomiast 219 miejsc wynosi pojemność pawilonów mieszkalnych w Grójcu.

W dniu wizytacji faktycznie w celi dla osób niepełnosprawnych przebywały osoby zdrowe. Nie było w jednostce osób, wobec których konieczne było zakwaterowanie w celi dla niepełnosprawnych. Cella dla niepełnosprawnych znajduje się w Pawilonie B, w którym przebywają osoby tymczasowo aresztowane oraz odbywające karę w warunkach zakładu karnego typu zamkniętego. Natomiast osoby z niepełnosprawnością ruchową, o których w punkcie drugim wspomina Raport, przebywały w Pawilonie A - zgodnie z posiadaną grupą i podgrupą klasyfikacyjną R-2. Ich częściowa niepełnosprawność nie wymagała umieszczenia w celi dla niepełnosprawnych w warunkach zakładu karnego typu zamkniętego, gdyż wszystkie czynności mogli swobodnie wykonywać w zwykłych oddziałach i celach mieszkalnych. W rozmowach z wychowawcą osadzeni podkreślali fakt, że doskonale sobie radzą w warunkach, w jakich przebywają i nie potrzebują zakwaterowania w celi dla niepełnosprawnych, między innymi również z tego powodu, by nie czuć się w jakiś sposób naznaczonymi czy też wyróżnionymi wśród skazanych poprzez zakwaterowanie w tej celi.

Jeżeli jest taka konieczność, to osoby niepełnosprawne każdorazowo są umieszczane w celi dla takich osób przeznaczonej. Należy też zauważyć, że taki stan, w jakim znajdował się osadzony ze stomią nie jest wskazaniem do umieszczenia go w Izbie Chorych. Nie było również wskazań lekarskich do takiego zakwaterowania.

W punkcie 3 Raportu zwrócono uwagę, że w AŚ Grójec w warunkach zakładu karnego typu zamkniętego zakwaterowana była osoba niepełnosprawna, pomimo posiadania przez nią grupy klasyfikacyjnej R-2. W najbliższym czasie jednostka wystąpi z wnioskiem o zmianę przeznaczenia jednostki w zakresie przeznaczenia celi dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (ze skazanych dla tymczasowo aresztowanych) do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej w Warszawie. Jak wyjaśniono powyżej, celi dla niepełnosprawnych znajduje się w Pawilonie B, w którym przebywają osoby tymczasowo aresztowane i odbywające karę w warunkach zakładu karnego typu zamkniętego. W związku ze swoją niepełnosprawnością skazany musiał być zakwaterowany w celi dla niepełnosprawnych. Jednocześnie podjęto działania, by skazanego przetransportować do jednostki, w której skazany przebywałby w celi dla osób niepełnosprawnych i w oddziale typu półotwartego. Raport KMP powołuje się na przepis § 58 ust 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie Regulaminu Organizacyjno – Porządkowego Wykonywania Kary Pozbawienia Wolności, jednakże nie przywołuje w całości jego brzmienia. Otóż korzystanie przez skazanego z uprawnień wynikających z posiadanej decyzji klasyfikacyjnej nie może naruszać bezpieczeństwa ani zakłócać porządku w zakładzie karnym, w którym przebywa. Zatem skazany, o którym mowa powyżej korzystał z posiadanych uprawnień płynących z danej grupy klasyfikacyjnej w miarę możliwości i w takim zakresie, aby zapewnić prawidłowy tok wykonywania kary pozbawienia wolności i utrzymać porządek w oddziale, w którym przebywał. Jednostka realizuje więc zasady płynące z przywołanego powyżej przepisu. Należy też w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, iż w jednej części Raportu wspomina się o niezakwaterowaniu osadzonego w celi dla niepełnosprawnych (posiadał on podgrupę R-2), a w innej części Raportu zarzuca się zakwaterowanie osadzonego z podgrupą półotwartą w celi dla niepełnosprawnych. Podkreślić należy, że każdorazowo administracja jednostki rozpatruje wszystkie okoliczności podejmując decyzję o rozmieszczeniu, mając na uwadze wskazania płynące z obowiązujących przepisów, dobro osadzonego oraz bezpieczeństwo jednostki.

Również w punkcie trzecim zawarto błędną informację, że kontrole osobiste osadzonych odbywają się w dyżurkach oddziałowych. Jest to nieprawdą. Kontrole takie przeprowadza się w odpowiednio wyposażonych, niemonitorowanych pomieszczeniach przeznaczonych do tych czynności i znajdujących się w oddziałach mieszkalnych.

zdrowotnych wraz z rodzajami diet przypisanych indywidualnie dla osadzonego i na tej podstawie osadzeni są prowiantowani. Każdy komponowany jadłospis sporządzany jest z wykorzystaniem aktualnej wiedzy o składnikach żywności, ich przemianach i roli w ustroju po to, aby zapewnić prawidłowy stan zdrowia człowieka w określonych warunkach życia. Zawarte w jadłospisach pokarmy są dobierane w określonej ilości, o określonym składzie, z dodatkami składników potrzebnych ustrojowi, a z wyłączeniem szkodliwych lub źle znoszonych. Najlepszym przykładem komponowania prawidłowej diety jest to, że osadzony ze stomią podczas pobytu w AŚ Grójec nie uskarżał się na dolegliwości ze strony układu pokarmowego. Każdy jadłospis jest sprawdzany i podpisywany przez lekarza lub upoważnioną do tego pielęgniarkę.

Przedstawiciele KMP stwierdzili w punkcie 8 Raportu, iż jednostka posiada celę dla osoby z niepełnosprawnością, poruszającej się na wózku inwalidzkim. Wskazano również, że inne cele, w tym cele przejściowe nie są dostosowane do osób, o których mowa powyżej stwierdzając, iż: „*przy czym wizytującym nie wskazano na możliwość zmiany przeznaczenia celi na celę przejściową*”. Pragnę podkreślić, iż podczas wizytacji w oddziale mieszkalnym jak i podczas rozmowy podsumowującej informowano przedstawicieli KMP, że w przypadku doprowadzenia osoby z niepełnosprawnością, poruszająca się na wózku inwalidzkim istnieje możliwość zmiany przeznaczenia powyższej celi na celę przejściową, ponieważ w Areszcie Śledczym w Grójcu nie ma stałych cel przejściowych, a przeznaczenie cel Dyrektor jednostki zmienia w miarę zaistniałej potrzeby.

W odniesieniu do treści punktu 10 Raportu należy zauważyć, że osoby niepełnosprawne do dnia dzisiejszego nie zgłaszały ani razu chęci podjęcia pracy. Zdarzają się natomiast przypadki, że osoby posiadające jakiegokolwiek orzeczenie o niepełnosprawności zgłaszają ten fakt funkcjonariuszowi realizującemu zadania zatrudnienia osadzonych, by w ten sposób uniknąć skierowania do pracy. Wobec powyższego nie było powodu do utworzenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych czy też podjęcia innych działań w kierunku zatrudnienia skazanych poruszających się na wózku inwalidzkim. Warto też zauważyć, że w tutejszej jednostce jeżeli już odbywa karę osoba niepełnosprawna i poruszająca się na wózku inwalidzkim, to przebywa ona czasowo z uwagi na np. toczące się czynności procesowe z jej udziałem. Spowodowane jest to tym, iż Areszt Śledczy w Grójcu jest jednostką przeznaczoną dla recydywistów penitencjarnych odbywających karę w warunkach zakładu karnego typu półotwartego i w takich oddziałach nie posiada cel dla niepełnosprawnych.

Stosownie do punktu 13 należy wyjaśnić, że lekarz jest osobą kulturalną i przestrzegającą określonych norm społecznych i zachowań, jednakże przeprowadzono z nim rozmowę, dotyczącą „opryskliwej” formy zwracania się do osadzonych. Problem dot. zwracania się do

osadzonych przez funkcjonariuszy został objęty osobistym nadzorem Dyrektora jednostki i będzie przedmiotem prowadzonych w jednostce szkoleń funkcjonariuszy. Ponadto przypadki nie zwracania się do osadzonych poprzez użycie formy grzecznościowej Pan mają charakter incydentalny.

Brak w niektórych celach mieszkalnych porządku wewnętrznego jest spowodowany faktem, iż osadzeni niszczą te materiały. Porządki wewnętrzne są na bieżąco uzupełniane przez wychowawców, przynajmniej jeden raz w tygodniu. Obcokrajowcom są udostępniane informatory przygotowane przez CZSW i umieszczone na stronie internetowej służby więziennej. Informatory są udostępniane osadzonym obcokrajowcom mającym problemy w porozumiewaniu się w języku polskim. Niestety, brak jest informatora przetłumaczonego na język wietnamski. Administracja tutejszej jednostki podjęła starania o przetłumaczenie takiego informatora na ten język. Ponadto należy nadmienić, iż personel penitencjarny (wychowawcy) posługuje się językiem rosyjskim i angielskim w stopniu wystarczającym na porozumienie się swobodne z osobami władającymi tymi językami. W trakcie przygotowania są podstawowe oświadczenia dla osadzonych w celu ich przetłumaczenia na języki obce. Po przygotowaniu tychże oświadczeń, będą one wydawane obcokrajowcom nie posługującym się językiem polskim. Odnośnie informacji dot. utrudnień dla osadzonych w celach 13 – osobowych należy poinformować, że tutejsza jednostka rozpocznie prace mające na celu wyodrębnienie drugiego kąca sanitarnego.

Problemy z dostępnością kart telefonicznych w kantynie miały charakter chwilowy. Obecnie osadzeni mają możliwość ich zakupu bez ograniczeń.

Stosownie do punktu 14 Raportu zawierającego zalecenia informuję, że:

1. Osoby z niepełnosprawnością ruchową są umieszczane w celi dla nich przeznaczonej, jeżeli odbywanie kary w zwykłych celach mieszkalnych jest niemożliwe i utrudniłoby im w jakikolwiek sposób funkcjonowanie.
2. Administracja tutejszej jednostki podejmie działania, aby w szkoleniach mających na celu przybliżenie funkcjonariuszom problemów niepełnosprawności, problemów interpersonalnych między personelem a osobami pozbawionymi wolności oraz dotyczącymi praw więźniów brali udział wszyscy funkcjonariusze. Absencja funkcjonariuszy na tych szkoleniach jest spowodowana cyklem służby oraz koniecznością zapewnienia prawidłowego toku służby.
3. W przypadku osadzenia osoby niesłyszącej lub niedosłyszącej posiadającej odpowiedni aparat słuchowy, jednostka podejmie niezbędne działania, by pozyskać

odpowiednie urządzenia techniczne wspomagające słuch. Do dnia dzisiejszego nie było takiej potrzeby, także jeżeli chodzi o zapewnienie tłumacza języka migowego.

4. Areszt Śledczy w Grójcu będzie czynił starania o pozyskanie środków, by istniejąca Izba Chorych dostosować również do potrzeb osoby z niepełnosprawnością. Prace, które nie wymagają dużych nakładów finansowych zostaną wykonane w możliwym najkrótszym terminie.
5. W Izbie Chorych Pawilonu A zakwaterowani byli osadzeni zdrowi z uwagi na konieczność zapewnienia im odbywania kary w warunkach zakładu karnego typu półotwartego. Była to sytuacja o charakterze incydentalnym. W danym czasie nie było skazanych chorych wymagających umieszczenia w Izbie Chorych oraz z podgrupą R-2. Należy zwrócić uwagę na fakt, że Izby Chorych włączone są w ogólną pojemność jednostki.
6. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego zostanie zmieniona o zalecenia opisane w Raporcie.
7. Trwają końcowe prace związane z przywróceniem gabinetu lekarskiego w tym samym oddziale mieszkalnym, w którym mieści się cela dla osób z niepełnosprawnością.
8. Jednostka wykonała część prac dostosowawczych w obszarze infrastruktury dla osoby poruszającej się na wózku poprzez eliminację barier w postaci montażu na odpowiedniej wysokości telefonu samoinkasującego, obniżeniu progów. Kolejnym etapem prac polegających na dostępności miejsc i urządzeń do potrzeb osób z niepełnosprawnością będzie dostosowanie stanowiska prysznicowego z krzeselkiem w łazni, drzwi do pomieszczenia do widzeń bez dozoru funkcjonariusza, wyminę drzwi do celi mieszkalnej dla osadzonych poruszających się na wózku, instalacji na odpowiedniej wysokości urządzeń sanitarnych, lusterka, umywalki, wyłącznika światła, szafek ściennych, skrzynek na korespondencję. W celach przeznaczonych dla trzynastu osadzonych rozpoczęto prace mające na celu wyodrębnienie drugiego kąca sanitarnego. Zostaną również kontynuowane działania mające na celu niwelowanie mankamentów utrudniających przemieszczanie się osób z niepełnosprawnością po terenie jednostki (np. wyrównanie terenu, obniżenie progów, montowanie podjazdów na schody.). Zostanie skierowane pismo do jednostki nadrzędnej w celu pozyskania środków na sfinansowanie zakupu platform schodowych w miejscach uniemożliwiających wykonanie podjazdów na schody oraz dostosowania izb chorych na potrzeby osoby poruszającej się na wózku inwalidzkim. Podjęto również rozmowy z PFON w sprawie udzielenia jednostce pomocy w realizowaniu powyższych działań.

Areszt Śledczy w Grójcu wystąpił do zarządcy drogi o wyznaczenie miejsca postojowego przed jednostką dla osób z niepełnosprawnością.

9. Sposób zwracania się personelu Aresztu do osadzonych został objęty osobistym nadzorem przez Dyrektora jednostki. Będą kontynuowane szkolenia funkcjonariuszy i pracowników jednostki dotyczące tej tematyki.
10. W przypadku, gdy funkcjonariusz pełniący służbę w oddziale mieszkalnym stwierdzi, iż osadzony wykonuje czynności higieniczne lub fizjologiczne, nie wchodzi do celi. Obecnie istniejąca przesłona w wystarczającym stopniu zapewnia intymność.
11. Personel jednostki posługuje się językami obcymi, w tym angielskim i rosyjskim, by w wystarczający sposób informować cudzoziemców o ich prawach i obowiązkach a także zasadach odbywania kary pozbawienia wolności. W aktach osadzonych odnotowywana będzie informacja, w jakim języku osadzonego poinformowano o powyższym. Natomiast w przypadku braku możliwości porozumienia, podjęte zostaną niezbędne kroki, by zapewnić prawidłowe przeprowadzenie czynności związanych z osadzeniem.
12. Kierownik Ambulatorium porozumiewa się biegle w dwóch językach – języku angielskim i języku rosyjskim. Jeżeli porozumienie się z osadzonym przez lekarza w tych dwóch językach będzie niemożliwe, wówczas jednostka zwróci się o zapewnienie tłumacza, o ile osadzony wyrazi zgodę na udzielenie mu świadczeń zdrowotnych w obecności osoby niebędącej osobą medyczną.
13. Personel penitencjarny (wychowawcy) posługuje się językiem rosyjskim i angielskim w stopniu wystarczającym na porozumienie się swobodnie z osobami władającymi tymi językami. W trakcie przygotowania są podstawowe oświadczenia dla osadzonych w celu ich przetłumaczenia na języki obce. Po przygotowaniu tychże oświadczeń, będą one wydawane obcokrajowcom nie posługującym się językiem polskim.
14. Decyzje podejmowane wobec osadzonego przez administrację są mu ogłaszane. W takich przypadkach zastosowanie mają działania opisane już powyżej w pkt od 11 do 13. Jeżeli nastąpi konieczność wręczenia Decyzji pisemnej osadzonemu, wówczas będzie ona przetłumaczona na język dla niego zrozumiały.
15. Regulaminy jednostki są na bieżąco uzupełniane przez wychowawców, przynajmniej jeden raz w tygodniu. Obcokrajowcom są udostępniane informatory przygotowane przez CZSW i umieszczone na stronie internetowej służby więziennej. Takie informatory są udostępniane osadzonym obcokrajowcom mającym problemy w porozumiewaniu się w języku polskim.

16. Aktualny stan prawny uniemożliwia prowadzenie rozmów telefonicznych tymczasowo aresztowanym, co wynika z art. 217.c K.k.w., który to jednoznacznie wskazuje, iż takie osoby nie mogą korzystać z aparatu telefonicznego oraz innych środków łączności przewodowej i bezprzewodowej. Takie samo stanowisko w powyższej sprawie zajmuje również Dyrektor Generalny Służby Więziennej, o czym informował Rzecznika Praw Obywatelskich pismem z dnia 09.01.2015r. L.dz. BPR-073-163/14/3298. Wobec powyższego prowadzenie rozmów telefonicznych przez osoby tymczasowo aresztowane będzie możliwe w przypadku zmiany obowiązującego stanu prawnego w związku z wejściem w życie ustawy *o zmianie ustaw – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw* w dniu 01.07.2015r.
17. Zwiększona zostanie ilość dni świątecznych, w które udzielane będą widzenia. Wyznaczone dni to 3 maja, 15 sierpnia i 26 grudnia.
18. Faktem jest, iż w Areszcie Śledczym w Grójcu nie wyodrębniono pokoju do udzielania widzeń w oddzielnym pomieszczeniu bez osoby dozoru, w myśl art. 138 § 1 pkt. 3 KKW. Takie pomieszczenie jest wyodrębnione Oddziale Zewnętrznym tutejszej jednostki i w przypadku udzielenia takiej nagrody, będzie ona realizowana w Oddziale Zewnętrznym. Jednocześnie jednostka podejmie działania w celu adaptacji pomieszczenia na realizację tych nagród w Grójcu. Przeprowadzono już wstępne rozmowy w tym zakresie z Biurem Kwatermistrzowsko – Inwestycyjnym Centralnego Zarządu Służby Więziennej.
19. W obecnej chwili nie ma podstaw do zmniejszenia pojemności cel wieloosobowych tym bardziej, że zaplanowano zwiększenie liczby kąpoków sanitarnych w tych dwóch największych celach.
20. Zmieniono ustawienie łóżek w opisanych w Raporcie dwóch celach.
21. Wyodrębnienie stanowisk prysznicowych w Pawilonie A nastąpi w 2015r. Prace remontowe dotyczące ww. pomieszczenia zostały ujęte w harmonogramie prac remontowo – budowlanych.
22. Zgodnie z dyspozycjami Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości 28 stycznia 2014r. w sprawie warunków bytowych osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych kontenery podłóżkowe nie są obligatoryjnym wyposażeniem celi mieszkalnej.
23. W Areszcie Śledczym w Grójcu zatrudnionych jest dwóch psychologów – jeden pracuje w Oddziale Zewnętrznym a drugi w Areszcie Śledczym. Należy zwrócić uwagę, że Areszt Śledczy wraz z Oddziałem Zewnętrznym to jedna jednostka penitencjarna, której pojemność w sumie wynosi 400 osadzonych – o czym

wspomniano na początku niniejszego pisma. Zgodnie ze standaryzacją zalecaną przez CZSW, liczba psychologów jest wystarczająca.

24. Na dzień dzisiejszy liczba etatów w dziale Ochrony jest wystarczająca.
25. Obecnie żaden z psychologów nie jest objęty superwizją. Jednocześnie z uwagi na to, że OISW Warszawa zaplanowało w bieżącym roku szkolenia o charakterze grupy wsparcia i konsultacyjnym dla psychologów penitencjarnych, zwróć się z prośbą do Dyrektora Okręgowego w Warszawie o objęcie takimi szkoleniami przynajmniej jednego z psychologów.

Z poważaniem:

DYREKTOR
Aresztu Śledczego w Grójcu
ppłk mgr *Zbigniew Morgaś*

Wykonano w 4-ch egz.

1. egz – adresat

2. egz – OISW Warszawa

3. egz – Zespół Kontroli Centralnego Zarządu Służby Więziennej w Warszawie,
ul. Rakowiecka 37a , 02-521 Warszawa – dot. pisma ZK - 0912-8/15/115

4. egz – a/a

DM/dm