



Warszawa, 9 października 2017 roku

**Podsekretarz Stanu**

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-V-053-2/17

UNP170909-00727

dot. IV.512.299.2015.BB

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2017 -10- 17
ZAL. ....	NR .....

Pan

**Stanisław Trociuk**

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

*Stanisław Trociuk*

W odpowiedzi na Pana pismo z 4 września 2017 r., IV.512.299.2015.BB, nawiązując również do pisma z 19 sierpnia 2016 r., w których przedstawiono uwagi Rzecznika Praw Obywatelskich wyrażające wątpliwości powstałe na tle stosowania przez komorników sądowych w stosunku do dłużników rygorów wskazanych w art. 762 § 1 k.p.c. oraz 814 k.p.c., uprzejmie dziękuję za ich zgłoszenie. Po analizie przedmiotowych uwag przedstawiam następujące stanowisko.

Minister Sprawiedliwości podziela stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich co do nieistnienia w obecnym stanie prawnym przepisu pozwalającego komornikowi sądowemu wezwać dłużnika do osobistego stawiennictwa w kancelarii pod rygorem ukarania go karą grzywny w trybie art. 762 § 1 k.p.c. Pogląd ten jest konsekwentnie podtrzymywany przez Ministra Sprawiedliwości i wszelkie przeciwne działania organów egzekucyjnych należy ocenić jako nie znajdujące oparcia w powszechnie obowiązujących normach prawnych. Sankcja określona w art. 762 § 1 k.p.c. dotyczy jedynie niezłożenia żądanych wyjaśnień, a nie niezastosowania się dłużnika do oczekiwanej przez organ formy wyjaśnień. Zgodnie

z zasadą *lege non distinguente nec nostrum est distinguere*, wybór formy złożenia wyjaśnień należy do składającego wyjaśnienia i nie może zostać obwarowany żadną sankcją, w tym kary grzywny.

Również sygnalizowane przez Rzecznika Praw Obywatelskich stosowanie przez komorników sądowych rygoru w postaci otwarcia i przeszukania mieszkania w przypadku niezgłoszenia się przez dłużnika w kancelarii, należy uznać za ze wszech miar wadliwe. Komornik sądowy winien oczywiście pouczyć dłużnika, iż takie uprawnienie organowi egzekucyjnemu przysługuje, jednakże nie powinien wiązać go w żadnej mierze z niestawieniem się dłużnika w kancelarii celem złożenia wyjaśnień, a nawet niezłożenia ich wcale.

Jednocześnie uprzejmie wskazuję, że Minister Sprawiedliwości przygotował projekt nowej ustawy o komornikach sądowych, który stanowi druk sejmowy nr 1582 i obecnie znajduje się na etapie prac sejmowych. Po pierwszym czytaniu, które odbyło się 7 czerwca 2017 r., projekt został skierowany do prac Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Powołana została Podkomisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o komornikach sądowych i rządowego projektu ustawy o kosztach komorniczych. Pierwsze posiedzenia tej Podkomisji odbyły się w dniach 19 i 27 września 2017 r. Projekt ten obejmuje również nowelizację art. 760 k.p.c. W projektowanym art. 760 § 1 k.p.c. wyraźnie zaznaczono, że wybór sposobu składania oświadczeń należy do składającego to oświadczenie. W tej sytuacji nie będzie żadnych wątpliwości, że komornik sądowy nie może narzucić (do czego i obecnie nie ma uprawnień) sposobu złożenia oświadczenia przez dłużnika co do jego majątku pod rygorem ukarania karą grzywny.

W stosunku do art. 814 k.p.c., zdaniem Ministra Sprawiedliwości, problem polega na wadliwym stosowaniu. Jego błędne stosowanie przez komorników sądowych winno spotkać się z określoną reakcją organów nadzoru, w pierwszej kolejności prezesów sądów rejonowych oraz sądów działających w trybie art. 759 § 2 k.p.c. lub rozpoznających skargi na czynności komornika.

Jednocześnie informuję, że zostanie wystosowane pismo zobowiązujące Krajową Radę Komorniczą do uczulenia komorników sądowych na podnoszone powyżej przez Rzecznika Praw Obywatelskich kwestie oraz zobowiązujące do rozważenia zasadności przeprowadzenia szkoleń komorników w zakresie stosowania analizowanych regulacji prawnych.

Jednocześnie zwracam się do Pana, aby w przypadku wystąpień tego rodzaju naruszeń prawa przez komorników stwierdzonych w sprawach prowadzonych przez Rzecznika Praw

Obywatelskich sygnalizować je Ministrowi Sprawiedliwości, które dokona ich analizy w kierunku oceny podstaw wszczęcia postępowań dyscyplinarnych.

*2 w sprawie*

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

*Marcin Warchot*

Marcin Warchot

Ministerstwo Sprawiedliwości  
Al. Ujazdowskie 11  
00-950 Warszawa  
skrytka pocztowa P-33

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A. ID 351509/W

Dk0.P-V-053-2/14

Numerator 1709 09-00727

FM

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2017 -10- 17
ZAL. ....	NR .....

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH  
Stanisław Trociuk  
Z-ca RPO  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa