



GŁÓWNY INSPEKTOR SANITARNY

BI.070.7.2021

Warszawa, dnia 18 maja 2021 r.

Pan
Adam Bodnar
Rzecznik
Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w nawiązaniu do pisma z dnia 2 kwietnia 2021 r. znak V.7018.409.2021.ŁK, w sprawie wyjaśnień odnośnie do medialnie nagłośnionej sprawy dotyczącej możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez Pana dr Pawła Grzesiowskiego, pragnę podkreślić, że w pełni podzielam Pański pogląd co do swobody wypowiedzi, jak również stoję na stanowisku, że krytyka organów władzy jest w pełni akceptowalna. Pragnę jednak podkreślić, że krytyka ta powinna mieścić się w granicach prawdy i faktów oraz powinna zostać poparta dowodami.

Dnia 18 marca br. wystąpiłem do Prezesa Naczelnej Izby Lekarskiej, Pana prof. Andrzeja Matyji z pismem, w którym zawiadamiałem o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez Pana dr Pawła Grzesiowskiego. Wystąpienie nie zawiera wniosku o pozbawienie prawa wykonywania zawodu (pismo w załączeniu). Takie nieprawdziwe informacje rozpowszechniane były w mediach, co nie zostało zdementowane przez samego zainteresowanego.

Naczelna Izba Lekarska sprawuje pieczę nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu lekarza przez członków samorządu lekarskiego, a także upowszechnia zasady etyki lekarskiej oraz dba o ich przestrzeganie. Oczywistym jest, że lekarze mają obowiązek przestrzegać zasad etyki zawodowej, a zgodnie z przepisami Kodeksu Etyki Lekarskiej najważniejszym zadaniem lekarza jest troska o zdrowie pacjenta. Moje wątpliwości wzbudziło szereg wypowiedzi medialnych Pana dr Pawła Grzesiowskiego, w związku z czym za niezbędne uznałem poinformowanie o tym fakcie stosownego organu, który ma możliwość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W mojej ocenie takie działanie jest uprawnione i właściwe, ma bowiem miejsce na gruncie obowiązującego prawa i procedur,

a także pozwala na przedstawienie dowodów i argumentów, co zdaje się być stosowniejsze niż medialne komentarze, których nie popiera się argumentacją i do których nie sposób się merytorycznie odnieść.

Szanując prawo do krytyki, jako zastępujący Głównego Inspektora Sanitarnego, czuję się odpowiedzialny za pracę Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a także jestem dumny z zaangażowania i nakładu pracy wszystkich jej Pracowników. Patrząc z perspektywy rocznego okresu trwania epidemii, jak również 5 miesięcy, w czasie których zastępuję Głównego Inspektora Sanitarnego, zmuszony byłem zanegować bezpodstawnie wydawane i krzywdzące opinie dla niespełna 15 000 pracowników instytucji zaangażowanej w zwalczanie epidemii, która dotknęła nasz kraj.

Wielokrotnie w wywiadach, wypowiedziach oraz w postach upublicznianych różnymi kanałami komunikacji dr Paweł Grzesiowski stwierdzał, że Państwowa Inspekcja Sanitarna (potocznie „sanepid”) nie funkcjonuje, bądź nie funkcjonuje właściwie. Wielokrotnie również dostosowywał treść wypowiedzi do słuchaczy w sposób budzący wiele wątpliwości, co do spójności merytorycznej przekazu, jak również prezentując sprzeczne stanowiska.

Odpowiadając na wystąpienie Pana Rzecznika pozwolę sobie na przytoczenie kilku przykładów z wypowiedzi dr Pawła Grzesiowskiego, które wywołały moje głębokie poruszenie:

1. Webinar SHL Nr 57 z 20.03.2021 r. – *„dlatego wypowiadałem się w mediach przez ostatnie kilka dni, że niestety inspekcja sanitarna jest w ruinie w tym sensie, że po prostu nie ma szans skutecznie działać ze względu na decyzje władz”*;
2. Wypowiedź z dnia 15.02.2021 r. Lifeinkrakow – *„nadzór epidemiczny nie działa tak jak powinien”*;
3. Wypowiedzi z dnia 12.02.2021 r. medonet.pl *„powinniśmy wrócić do śledzenia kontaktów”, „my żeśmy kompletnie w tej chwili unieczynnili sanepid”*; *„to się w tej chwili, właściwie stało biuro przepustek, kwarantanny, izolacji”*;
4. Wypowiedź z dnia 24.02.2021 r. TVN Fakty po faktach, w której argumentem przemawiającym za *„całkowitym upadkiem inspekcji sanitarnej”* jest fakt, że *„(...) w ogóle nazwa tej instytucji nie występuje w żadnych wiadomościach. Co to oznacza? Że nie istnieje nadzór epidemiologiczny w tym kraju. To się wszystko rozpadło”*;
5. Wypowiedź z dnia 14.02.2021 r. portal abczdrowie, w której dr Paweł Grzesiowski nawołuje do *„przywrócenia właściwego funkcjonowania sanepidu, tak żeby śledził kontakty i prawidłowo określał zachorowalność, bo na razie mamy bardzo zaniżone dane”*;
6. Wypowiedź i z dnia 18.02.2021 r. TVN Wstajesz i wiesz – *„nie mamy śledzenia kontaktów”*.

Powyższe wypowiedzi, kierowane do ogółu społeczeństwa, wypowiedziane przez osobę określaną mianem eksperta, deprecjonują Państwową Inspekcję Sanitarną, wzbudzają nieufność w stosunku do instytucji i jej przedstawicieli, których działania przekładają się wprost na ograniczanie skutków epidemii. W istocie wpisuje się to w propagowanie postaw antyzdrowotnych wskutek wniosku wywodzonego przez medialnego „eksperta”, że Państwowa Inspekcja Sanitarna nie realizuje swoich zadań należycie, zatem rekomendacje od niej wychodzące również zapewne nie są prawidłowe. Powyższe wypowiedzi nie zostały poparte żadnymi faktami ani dowodami naukowymi, świadczą o braku znajomości obowiązującego prawa i faktycznej sytuacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a mimo to wywarły efekt na słuchaczach, z uwagi na wysoki poziom medialnej popularności ich autora. Jest to szczególnie niepokojące w sytuacji wzrostu aktywności ruchów antyszczepionkowych, które wykorzystują wszelkie dostępne środki w celu propagowania niewłaściwych postaw zdrowotnych i każdorazowo wykorzystują tego typu wypowiedzi do zniechęcenia społeczeństwa do akcji szczepień. W obecnej sytuacji epidemicznej stanowi to zagrożenie dla zdrowia publicznego, na które nie mogę się godzić i nie mogę nie reagować.

Z uwagi na toczące się w Naczelnej Izbie Lekarskiej postępowanie, pozwolę sobie ograniczyć się do podanych wyżej przykładów, bowiem szersza argumentacja została skierowana do Izby celem dalszego procedowania.

Reasumując, pragnę podkreślić, że w mojej opinii lekarz, ekspert, osoba opiniotwórcza, której wypowiedziami w praktyce kieruje się wiele tysięcy osób, musi i powinna zdawać obie sprawę z ogromu odpowiedzialności, jaka na niej spoczywa. O ile doceniam szereg wypowiedzi Pana dr Pawła Grzesiowskiego przybliżających zagadnienia medyczne związane z samą chorobą powodowaną przez wirus SARS-CoV-2, o tyle, za wysoce niewłaściwe uważam deprecjonowanie pracy pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a sugestie, jakoby Państwowa Inspekcja Sanitarna nie działała są nieprawdziwe i krzywdzące.

Z poważaniem

Główny Inspektor Sanitarny
wz. Krzysztof Saczka
Zastępca Głównego Inspektora Sanitarnego

/dokument podpisany elektronicznie/

Załącznik:

1. Pismo z dnia 18 marca 2021 r., znak: NK.052.1.2021 do Prezesa Naczelnej Izby Lekarskiej.