



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 8.03.2021

Adam Bodnar

VII.716.26.2020.ST/MW/MAW

**Sąd Okręgowy w Warszawie –  
Sąd Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
al. Solidarności 127  
00-898 Warszawa**

**Organ:  
Prezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów**

**Strona:  
Polski Koncern Naftowy  
ORLEN S. A. z siedzibą  
w Płocku**

**Skarżący:  
Rzecznik Praw Obywatelskich**

### **Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich**

Działając na podstawie art. 479<sup>30</sup> § 1 k. p. c.

**wnoszę o**

**wstrzymanie wykonania decyzji** Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DKK-34/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. wydającej zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Polski Koncern Naftowy S. A. z siedzibą w Płocku kontroli nad Polska Press sp. z o. o. w Warszawie, w tym ustanowienie zakazu wykonywania przez PKN Orlen S.A. lub podmioty od niego zależne jakichkolwiek praw udziałowych z udziałów przysługujących PKN Orlen S.A. w spółce Polska Press Sp. z o.o., w szczególności prawa głosu z udziałów

## Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2021 r. Rzecznik Praw Obywatelskich złożył za pośrednictwem Prezesa UOKiK odwołanie od decyzji tego organu z dnia 5 lutego 2021 r. wydającej zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Polski Koncern Naftowy Orlen S. A. z siedzibą w Płocku kontroli nad Polska Press sp. z o. o. Treść tego odwołania zawiera także wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji.

Z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 ze zm.) wynika, że w przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezesa UOKiK przekazuje je wraz z aktami sprawy do sądu ochrony konkurencji i konsumentów niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia wniesienia odwołania. Oznacza to, że w tym terminie, pomimo wniesionego odwołania, zaskarżona decyzja, jako zgodna z żądaniem strony (art. 130 § 4 k. p. a.) podlega wykonaniu.

Jednakże wniesienie odwołania aktualizuje właściwość sądu do wstrzymania wykonania tej decyzji. Z art. 479<sup>30</sup> § 1 k. p. c. wynika bowiem, że w przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezesa UOKiK, sąd może na wniosek strony, która wniosła odwołanie, wstrzymać wykonanie decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy.

W związku z tym wnoszę o wstrzymanie wykonania wymienionej na wstępie decyzji Prezesa UOKiK czyniąc integralną częścią tego wniosku argumenty zawarte we wniesionym odwołaniu, dotyczące zarówno samej istoty rozstrzygnięcia, jak też zawarte w tym odwołaniu argumenty na rzecz wstrzymania wykonania decyzji.

W załączeniu odwołanie od decyzji Prezesa UOKiK wraz z dowodem jej doręczenia organowi.

**Załącznik 2**

(-) Adam Bodnar