



VII.501.301.2020.KŁ

**Pan
SSA Tomasz Szabelski
Prezes Sądu Apelacyjnego
w Łodzi
ePUAP**

Szanowny Panie Prezesie!

Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił uwagę na doniesienia prasowe dotyczące uzyskiwania dostępu cyfrowego do systemów informatycznych sądów przez Prokuraturę Krajową¹. Zgodnie z tymi informacjami, w sądach łódzkich jest przygotowywany program pilotażowy, który ma otworzyć prokuraturze dostęp do danych z systemów informatycznych sądów.

Należy zauważyć, że postępowanie sądowe zakłada przetwarzanie wielu wrażliwych informacji na temat jednostki, które podlegają konstytucyjnej ochronie. Artykuł 47 Konstytucji RP zawiera ogólne gwarancje ochrony prywatności, a art. 51 Konstytucji RP odnosi się bezpośrednio do aspektów ochrony prywatności związanych z przetwarzaniem informacji o jednostce. Jak zauważył Trybunał Konstytucyjny, autonomia informacyjna jednostki, oznaczająca prawo do samodzielnego decydowania o ujawnianiu innym informacji dotyczących swojej osoby, a także prawo do sprawowania kontroli nad takimi informacjami, znajdującymi się w posiadaniu innych podmiotów (wyrok TK z dnia 19 lutego 2002 r., sygn. akt U 3/01). Wymogi odnośnie do dozwolonych konstytucyjnie

¹ E. Ivanova, *Śledztwo "Wyborczej". Prokuratura Ziobry chce danych z sądów. "To da jej potężną przewagę w procesach"* <https://wyborcza.pl/7,75398,26579275,sledtvo-wyborczej-prokuratura-ziobry-chce-danych-z-sadow.html>, 7 grudnia 2020 r.

ograniczeń w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw zostały określone w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. W wypadku prawa do prywatności informacyjnej zostały one doprecyzowane w art. 51 ust. 2 Konstytucji RP. Jak wskazuje się w doktrynie, organy sądowe i organy ścigania, pozyskując dane osobowe dla potrzeb procesu sądowego, muszą legitymować się podstawą prawną dla takiego działania, o czym przesądza nie tylko treść art. 51 Konstytucji RP, lecz także art. 7 Konstytucji RP i unijne akty w przedmiocie ochrony danych osobowych².

Trybunał Konstytucyjny badał w swoim orzecznictwie kwestie dostępu do informacji gromadzonych przez sądy i odnosił się do jego oddziaływania na prywatność jednostki oraz sprawowanie wymiaru sprawiedliwości (zob. m.in. wyrok z dnia 14 października 2015 r., sygn. akt Kp 1/15). W ocenie RPO w dobie rozwoju nowych technologii wszystkie rozwiązania wprowadzane w tym zakresie powinny być poprzedzone kompleksową oceną wpływu na konstytucyjnie chronione prawa jednostki. W związku z tym Rzecznik uznał za istotne zebranie informacji pozwalających dokonanie oceny niniejszej sprawy z perspektywy ochrony praw człowieka.

Mając na względzie powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627), zwracam się do Pana Prezesa z prośbą o poinformowanie Rzecznika o założeniach opisanego projektu. W szczególności proszę o przesłanie kopii dokumentów pozwalających zidentyfikować podstawy prawne podejmowanych działań, kształt obiegu informacji i proponowane rozwiązania techniczne w tym zakresie.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie z upoważnienia RPO/

² A. Wolska-Bagińska, *Szczególne formy przetwarzania danych osobowych w procesie cywilnym i karnym*, [w:] *Ochrona danych osobowych w sądach i prokuraturze*, red. A. Grzelak, Warszawa 2019, s.131.