



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Irena Lipowicz

Warszawa, 23. III, 2015

VII.501.277.2014.KMŁ

**Pan**  
**Władysław Kosiniak-Kamysz**  
**Minister Pracy i Polityki**  
**Spółecznej**

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo Pana Ministra z dnia 23 stycznia 2015 r. (sygn. DRP-III.0712.1.2015.SS) będące reakcją na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące gwarancji prywatności jednostki w procesie profilowania pomocy dla osób bezrobotnych, przedstawiam następujące uwagi.

Przede wszystkim nie sprzeciwiam się idei zmiany podejścia do zarządzania pomocą kierowaną do osób bezrobotnych. Przeciwnie, uważam że założenia, jakimi zgodnie z przedstawionymi przez Pana Ministra wyjaśnieniami kierowali się inicjatorzy procesu legislacyjnego, zasługują na uznanie.

Należy jednak wskazać, że wprowadzanie rozwiązań dotyczących ochrony danych osobowych osób bezrobotnych dopiero po wprowadzeniu do porządku prawnego podstawy ich profilowania jest działaniem spóźnionym z perspektywy ochrony praw jednostki. Niemniej wyrażam zadowolenie z decyzji Pana Ministra dotyczącej potrzeby kompleksowej regulacji przetwarzania danych gromadzonych w rejestrach publicznych służb zatrudnienia.

Wyrażam nadzieję, że prace w tym zakresie, będą stanowiły dla Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej priorytet, a przyjęte rozwiązania uwzględnią standardy ochrony prawa do prywatności.

**Niezwykle istotne, w mojej ocenie, jest przeniesienie szczegółowych norm dotyczących mechanizmu profilowania bezrobotnych w tej chwili zawartych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631) na poziom ustawowy.** Kwestie przetwarzania danych osobowych, zgodnie z Konstytucją, stanowią materię zastrzeżoną dla ustawy. Wynika to zarówno z konieczności zachowania ustawowej formy dla ograniczeń prawa do prywatności i autonomii informacyjnej jednostki (art. 47 oraz art. 51 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP), jak i prawa jednostki do nieudostępnienia informacji jej dotyczących, chyba że taki obowiązek wynika z ustawy (art. 51 ust. 1 Konstytucji RP). Wreszcie, zgodnie z art. 51 ust. 5 Konstytucji RP dla określenia zasad i trybu gromadzenia oraz udostępniania informacji o jednostce właściwa jest forma ustawowa.

Co więcej profilowanie jednostki w oparciu o dane jej dotyczące jest obecnie uznane za proces, który może wpływać na pojawianie się zjawiska segregacji społecznej i przez to ograniczać prawa niektórych podmiotów biorących udział w życiu społecznym. Dlatego ocena wpływu na prywatność w przypadku instrumentów prawnych dopuszczających profilowanie powinna być dokonywana ze szczególną dbałością.

Mając powyższe na względzie, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o treści przygotowanych propozycji ustawowych, po ich opracowaniu przez Ministerstwo.

Z powrotem  
Zeno Jędrzejewski