



V.7220.32.2014.EG

Pan
Andrzej Halicki
Minister Administracji i Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji pragnę zwrócić uwagę, iż otrzymana odpowiedź z dnia 17 czerwca 2014 r. (nr BM-WP.073.11.2014) nie odnosi się do sygnalizowanej kwestii przeniesienia na obywateli konieczności przedstawienia po latach dokumentacji potwierdzającej zgłoszenie zmiany danych co do wyrejestrowania odbiornika. Rzecznik podnosił, iż w praktyce dochodzi do wszczęcia postępowań egzekucyjnych, pomimo tego, iż obywatele w przeszłości dopełnili obowiązków zgłoszenia zaprzestania używania odbiornika. Natomiast, Poczta Polska S.A. (dalej: „Poczta Polska”) domaga się przedstawienia dokumentów, z których wynika wyrejestrowanie odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych, co z uwagi na długi upływ czasu nie zawsze jest możliwe.

Ponadto, analiza skarg kierowanych do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich ujawniła kolejny problem dotyczący wypełniania przez *Poczta Polska* obowiązków przewidzianych w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków i trybu rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1342 – dalej: „Rozporządzenie”).

~~W art. 3 pkt 1 Rozporządzenia zasadniczo za dowód zarejestrowania odbiorników uznano: 1) wniosek o rejestrację odbiorników radiofonicznych lub telewizyjnych, o którym mowa w § 2 ust. 2, lub 2) zawiadomienie o nadaniu indywidualnego numeru identyfikacyjnego użytkownikowi odbiorników radiofonicznych lub telewizyjnych, o którym mowa w § 2 ust. 4.~~

Na mocy zaś § 5 ust. 1 *Rozporządzenia* dotychczasowe dowody zarejestrowania odbiorników w formie imiennej książeczki opłaty abonamentowej za używanie odbiorników

stanowią dowód zarejestrowania odbiorników nie dłużej niż przez okres dwunastu miesięcy od dnia wejścia w życie *Rozporządzenia*. Natomiast operator publiczny w terminie dwunastu miesięcy od dnia wejścia w życie *Rozporządzenia* z urzędu nadaje posiadaczom imiennych książeczek indywidualny numer identyfikacyjny. O nadaniu numeru operator publiczny powiadamia użytkownika, przesyłając zawiadomienie określone w załączniku nr 2 do *Rozporządzenia* (§ 5 ust. 2).

Z ww. przepisów *Rozporządzenia* wynika, iż dowody zarejestrowania odbiorników w formie książeczki opłaty abonamentowej zostały zastąpione stosownym zawiadomieniem o nadaniu indywidualnego rachunku identyfikacyjnego, o którym *Poczta Polska* obowiązana była powiadomić użytkowników w terminie dwunastu miesięcy od dnia wejścia w życie *Rozporządzenia*.

Z napływających skarg wynika, iż w praktyce zdarzają się przypadki, gdy obywatele w ogóle nie otrzymali stosownego zawiadomienia o nadaniu indywidualnego numeru identyfikacyjnego, a mimo to prowadzone jest wobec nich postępowanie egzekucyjne lub też o nadaniu numeru dowiadują się dopiero z wezwania do zapłaty zaległości abonamentowych. *Poczta Polska*, w odpowiedzi na prośby użytkowników o udokumentowanie faktu powiadomienia o nadaniu numeru identyfikacyjnego, twierdzi, iż wykonała obowiązek przewidziany przepisami *Rozporządzenia*. Niemniej jednak *Poczta Polska* nie jest w stanie przedstawić dowodu doręczenia zawiadomienia, które stanowi dowód zarejestrowania odbiornika, podnosząc, iż *Rozporządzenie* nie posługuje się pojęciem „doręczenia”, lecz „przesłania zawiadomienia”.

Zgodnie z ogólną zasadą pisemności postępowania, przekazywanie pism stanowi zasadniczą formę komunikowania się organu z obywatelem. Obywatele nie muszą składać osobnych wniosków lub żądań, nie muszą też dowiadywać się w siedzibie organu, czy jest jakieś pismo do odebrania w ich sprawie, ponieważ organ z urzędu dokonuje pewnych czynności, gdyż jest to jego obowiązek.

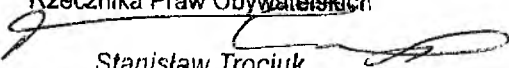
Co więcej, pod pojęciem pisma należy rozumieć wszelkiego rodzaju dokumenty, wezwania, zawiadomienia, wydawane w formie pisemnej decyzje i postanowienia i inne dokumenty, z którymi obywatel powinien zostać zapoznany. Doręczenie obywatelowi pisma stanowi istotną gwarancję dla sfery ochrony jego praw oraz interesów i powinno następować za odpowiednim pokwitowaniem. Pisemne potwierdzenie odbioru pisma ma bowiem znaczenie dowodowe.

W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich, nie do zaakceptowania jest stan, w którym negatywne konsekwencje związane z obowiązkami formalnymi w przedmiocie używania odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych ponosi tylko obywatel. Powstają więc następujące pytania: dlaczego użytkownik ma nieograniczony w czasie obowiązek udowodnienia wyrejestrowania odbiornika, a w braku doręczenia zawiadomienia o nadaniu numeru identyfikacyjnego powinien we własnym zakresie poszukiwać informacji w urzędzie pocztowym, gdyż *Poczta Polska* uchyla się od udokumentowania czynności, do której była zobowiązana na podstawie przepisów *Rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do poruszonych problemów i odpowiedź na postawione pytania, a także o wyjaśnienie, **jakie przepisy postępowania (procedura) będą miały zastosowanie do czynności podejmowanych przez *Pocztę Polską* polegających na powiadomieniu użytkowników o nadaniu indywidualnego rachunku identyfikacyjnego stosownie do § 5 ust. 2 *Rozporządzenia*.**

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich