



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 4.04.2014 r.

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

III.7044.34.2014.WK

Pan
gen. bryg. Dominik Tracz
Komendant Główny Straży Granicznej
Al. Niepodległości 100
02-514 WARSZAWA

Szanowny Panie Generale

Z końcem ubiegłego roku przeprowadzona została, przez przedstawiciela Rzecznika Praw Obywatelskich, kontrola stanu przestrzegania praw obywatelskich funkcjonariuszy Straży Granicznej w Morskim Oddziale Straży Granicznej w G

W trakcie kontroli funkcjonariusze zgłaszali problem różnic w wysokości dodatku funkcyjnego w porównaniu z dodatkiem służbowym. Zdaniem rozmówców zdarzają się przypadki, iż dodatek funkcyjny za służbę pełnioną na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych jest niższy od dodatku służbowego. Dodatki te mogą być przyznawane alternatywnie. Pobierający dodatek służbowy ma prawo do wypracowania nadgodzin, a co za tym idzie i uzyskania za nie czasu wolnego. Natomiast pobierający dodatek funkcyjny takiej możliwości nie posiada. W ocenie rozmówców stan ten dyskryminuje funkcjonariuszy pobierających dodatek funkcyjny w zakresie braku prawa do czasu wolnego. Oznacza to, iż wysokość przyznawanych dodatków funkcyjnych nie rekompensuje braku prawa do nadgodzin. Twierdzili także, że rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 lutego 2008 r. w sprawie uposażenia zasadniczego oraz dodatków do uposażenia funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. Nr 24, poz. 148 z późn. zm.) jest sprzeczne z postanowieniami art. 37 ustawy z 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (tekst jedn. – Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 z późn. zm.). Tabele do rozporządzenia w sprawie dodatku funkcyjnego i dodatku służbowego w zakresie dodatków do XXI kategorii posiadają takie same mnożniki z tym, że tabela dodatku funkcyjnego posiada większą ilość górnych kategorii

zaszeregowania, a co za tym idzie i większy współczynnik mnożników. Z powyższego wynikałoby, że dodatek funkcyjny powinien być przyznawany w wyższej wysokości niż dodatek służbowy. Byłoby to także zgodne z zasadą sprawiedliwości społecznej, jako że osoby pobierające dodatek służbowy nie otrzymują czasu wolnego za nadgodziny.

W trakcie pobytu w K Dywizjonie SG, podniesiono problem braku możliwości dokonywania kontroli, przez funkcjonariuszy Straży Granicznej, stanu trzeźwości szyprów jednostek pływających. Zdaniem rozmówców, spowodowane jest to brakiem odpowiednich regulacji w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. Nr 228, poz. 1368 z późn. zm.). Funkcjonariusze w przypadku podejrzenia, że kuter jest prowadzony przez osobę po spożyciu alkoholu zmuszeni są do jej zatrzymania i wzywania policji do przeprowadzenia badania stanu trzeźwości. Wówczas kuter z podejrzanym jest kierowany do portu. Zdaniem funkcjonariuszy, stan ten uzasadnia przyznanie im ustawowego uprawnienia w zakresie możliwości badania stanu trzeźwości szyprów na wodach morskich.

Komendant poinformował, iż ma problem z niskim uкомплекtowaniem stanu etatowego dywizjonu. Na 234 etaty uкомплекowanie wynosi 158 funkcjonariuszy. Ponadto nie posiada wystarczającej ilości osób odpowiednio przeszkolonych. Z tych powodów w jednostce wypracowano około 30 000 nadgodzin. Rekordzista posiadał 632 nadgodziny. Ponadto na stanowiskach dowódczych nie ma obsadzonych stanowisk zastępców dowódców jednostek pływających. Funkcjonariusze formalnie zaszeregowani w niższych grupach wykonują zadania przewidziane dla stanowisk zaszeregowanych w wyższych grupach - nie uzyskując za to odpowiednich gratyfikacji finansowych. Taki stan trwa już od około 3 lat.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 z późn. zm.), uprzejmie proszę Pana Generała o zlecenie zbadania podnoszonych okoliczności i poinformowanie Rzecznika o zajęтым stanowisku.

z poważaniem

