



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 21 lipca 2015 r.

Irena Lipowicz

VII.7031.3.2015.NC

Pan Marcin Smolik
Dyrektor Centralnej Komisji
Egzaminacyjnej
ul. Józefa Lewartowskiego 6
00-190 Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze,

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają liczne skargi absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, którzy w tym roku przystąpili do egzaminu maturalnego na zasadach obowiązujących w poprzednich latach. W tej grupie znajdują się tegoroczni absolwenci techników oraz osoby, które ponownie przystąpiły do egzaminu maturalnego. Pozostali abiturienti podeszli do egzaminu przygotowanego w oparciu o nową formułę (uwzględniającą zmiany w podstawie programowej).

Jak wynika z informacji udzielonych przez maturzystów, **egzamin z chemii na poziomie rozszerzonym znacząco różnił się od egzaminu, do którego przystąpili tegoroczni absolwenci liceów.** Różnice miały dotyczyć nie tylko zakresu materiału objętego sprawdzianem, ale też poziomu trudności zadań i czasu przeznaczanego na ich rozwiązanie. W ocenie maturzystów, te odmienności nie były uzasadnione zmianą podstawy programowej. **Ich skutkiem jest zaś nieporównywalność wyników uzyskiwanych przez dwie grupy zdających.** W sytuacji, w której to wyniki egzaminów maturalnych są jedynym kryterium naboru na większość kierunków studiów, wszelkie różnice w zasadach przeprowadzania egzaminów mogą skutkować naruszeniem konstytucyjnej gwarancji równego dostępu do nauki, określonej w art. 70 ust. 4 zdanie 1 Konstytucji RP.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy podczas przygotowywania arkuszy egzaminacyjnych było brane pod uwagę kryterium porównywalności wyników, w sposób zapewniający poszanowanie konstytucyjnych standardów wskazanych powyżej.

Z poważaniem,
Podpis na oryginale