



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 19-05-2020 r.

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.613.15.2020.MAW

**Pan
Michał Domaradzki
p.o. Dyrektora
Biura Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego
Urząd Miasta
Stołecznego Warszawa**

sekretariat_BBIZK@um.warszawa.pl

Szanowny Panie Dyrektorze,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynął wniosek Pana Pawła Tanajno dotyczący organizacji kolejnego zgromadzenia przedsiębiorców w dniu 23 maja 2020 roku.

W związku z szeregiem wątpliwości dotyczących działań podejmowanych przez funkcjonariuszy policji oraz pracowników Urzędu Miasta, w tym w szczególności braku rejestracji zawiadomienia o zgromadzeniu oraz niewydawania decyzji administracyjnych o zakazie organizacji zgromadzenia, Rzecznik podjął szereg działań. Kwestie te zostały przedstawione szczegółowo w piśmie Rzecznika skierowanym do Prezydenta Miasta Warszawy z dnia 18 maja 2020 roku, którego kopię przekazuję uprzejmie w załączeniu. Rzecznik przystąpił również do postępowania sądowego przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w związku z organizacją protestu przedsiębiorców w dniu 16 maja 2020 roku (sygn. akt IV Acz339/20). Sąd Apelacyjny podzielił wątpliwości Rzecznika Praw Obywatelskich uznając, że wniesienie przez obywatela wskazanego wniosku pociąga za sobą obowiązek organu gminy podjęcia odpowiednich czynności techniczno-organizacyjnych, w tym dokonania rejestracji wniosku obywateli oraz wydania ewentualnej decyzji administracyjnej o zakazie organizacji zgromadzenia publicznego. Wydanie decyzji administracyjnej jest kluczowe dla zagwarantowania realizacji konstytucyjnego prawa

obywateli do drogi sądowej, zagwarantowanego w art. 77 ust. 2 Konstytucji RP. Niepodjęcie działań przez organ gminy może zostać zatem uznane za bezczynność organu administracyjnego i niedopełnienie obowiązków ustawowych.

Rzecznik Praw Obywatelskich z uwagą śledzi działania władz publicznych dotyczące realizowania przez obywateli konstytucyjnej wolności zgromadzeń publicznych, stanowiącej jeden z fundamentów funkcjonowania demokratycznego państwa i społeczeństwa obywatelskiego. Rzecznik nie kwestionuje tego, że wolność ta nie ma charakteru absolutnego i może podlegać ustawowym ograniczeniom. Obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego niewątpliwie uzasadnia wprowadzenie restrykcji co do sposobu organizacji zgromadzeń publicznych. Ograniczenia te powinny jednak spełniać wymogi określone w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, a więc być przede wszystkim proporcjonalne i nie naruszać istoty wolności zgromadzeń publicznych.

Mając na uwadze powyższe, działając w oparciu o art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627), zwracam się do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą o uwzględnienie uwag Rzecznika Praw Obywatelskich przy rozpatrywaniu wniosku Pana Pawła Tanajno dotyczącego organizacji kolejnego zgromadzenia przedsiębiorców w dniu 23 maja 2020 roku. Proszę uprzejmie o powiadomienie Rzecznika o podjętych w niniejszej sprawie decyzjach.

Z wyrazami szacunku

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

Załącznik 1

Do wiadomości:

Pan

Paweł Tanajno

ptr@pro.onet.pl