



Warszawa, 12-12-2025 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

WZF.7043.12.2025.GK

**Pan
Miroslaw Wróblewski
Prezes
Urzędu Ochrony Danych Osobowych
via ePUAP**

Szanowny Panie Prezesie,

uprzejmie informuję, że do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają sygnały od funkcjonariuszy Policji dotyczące pobierania odcisków linii papilarnych oraz wymazów ze słuzówki policzków od funkcjonariuszy i pracowników Policji.

W dniu 11 września 2020 roku Rzecznik Praw Obywatelskich skierował wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wskazując m.in. na wątpliwości konstytucyjne dotyczące obowiązujących przepisów oraz konieczność podjęcia przez MSWiA inicjatywy ustawodawczej w celu dostosowania ich dostosowania do standardów konstytucyjnych (w załączeniu).

W odpowiedzi podkreślono, że stosownie do § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie pobierania odcisków linii papilarnych oraz wymazów ze słuzówki policzków od funkcjonariuszy i pracowników Policji (Dz.U. z 2020 r, poz. 1347) na wniosek Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji lub Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendant Główny Policji może:

1) polecić kierownikowi jednostki organizacyjnej Policji odstąpienie od pobrania od funkcjonariusza odcisków linii papilarnych lub wymazu ze słuzówki policzków, a w przypadku gdy odciski linii papilarnych oraz wymazy ze słuzówki policzków zostały już

pobrane, polecić zniszczenie ich, albo

2) w terminie 30 dni polecić dyrektorowi CLKP usunięcie i zniszczenie odpowiednio odcisków linii papilarnych funkcjonariusza ze zbiorów danych daktyloskopijnych oraz profilu DNA i próbki biologicznej ze zbioru danych DNA, jeżeli zostały do tych zbiorów wprowadzone.

Jednocześnie zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia — z zastrzeżeniem ust. 2 — to kierownik jednostki organizacyjnej Policji, w której pełni służbę funkcjonariusz lub jest zatrudniony pracownik, po przeanalizowaniu zakresu zadań — który wynika z karty opisu stanowiska pracy – podejmuje decyzję o pobraniu odcisków linii papilarnych lub wymazu ze śluzówki policzków od funkcjonariusza lub pracownika Policji.

Wskazać należy, że przepisy dotyczące pobierania odcisków palców i DNA np. w Holandii, Austrii, Kanadzie czy Wielkiej Brytanii oparte są na zasadzie dobrowolności (za pisemną zgodą funkcjonariusza/pracownika), a ich usunięcie z systemu następuje niezwłocznie po wyrażeniu takiego życzenia przez zainteresowanego. Jednocześnie formą pozyskiwania dawców próbek są akcje informacyjne i rozmowy zachęcające. Charakter danych przechowywanych w bazie w wymienionych krajach jest anonimowy (imię lub numer referencyjny).

Z korespondencji skierowanej aktualnie do Rzecznika Praw Obywatelskich wynika, że w Policji ukształtowała się praktyka, iż dane dotyczące linii papilarnych i DNA podlegają usunięciu ze zbiorów dopiero po 5 latach od odejścia funkcjonariusza ze służby. Przykładem może być sprawa b. funkcjonariusza Policji ██████████ ██████████, który od 3 lat jest na emeryturze, zaś jego starania o usunięcie przedmiotowych danych zakończono informacją CLKP, iż zostaną one usunięte w roku 2027 tj. po 5 latach od odejścia ze służby (kopia pisma ██████████ w załączeniu). Zdaniem Zainteresowanego usunięcie przedmiotowych danych z systemu powinno następować niezwłocznie po odejściu ze służby w Policji.

W mojej ocenie taka - jak opisana powyżej - praktyka koliduje z zasadą minimalizacji i ograniczonego przechowywania danych osobowych (art. 5 ust. pkt 1 lit. c i e RODO). Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2024 r., poz. 1264 ze zm.) zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o zbadanie zasadności stosowanej tej praktyki i jej zgodności z przepisami dot. ochrony danych osobowych. Proszę również o ocenę rozwiązań przyjętych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie pobierania odcisków linii papilarnych oraz wymazów

ze służówki policzków od funkcjonariuszy i pracowników Policji – pod kątem ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Zał. WG do MSWiA, odpowiedź MSWiA, pismo [REDACTED]

Z wyrazami szacunku,

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/