



Warszawa, 26-07-2024 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

IV.510.20.2020.KD

Pani SSA Dorota Markiewicz
Prezes Sądu Apelacyjnego
w Warszawie
sekretariat.prezesa@waw.sa.gov.pl

Szanowna Pani Prezes,

Rzecznik Praw Obywatelskich był stroną postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. V ACa 1531/22. Na dzień 23 lipca br. została wyznaczona rozprawa zdalna w tej sprawie; w zawiadomieniu o rozprawie Rzecznikowi Praw Obywatelskich został przekazany link do niej (kopia zawiadomienia w załączeniu). Do akt sprawy Rzecznik Praw Obywatelskich złożył upoważnienie do wzięcia udziału w rozprawie przez pracownika jego Biura.

W dniu rozprawy, zaplanowanej na godz. 10.00, upoważniony pracownik Biura Rzecznika, korzystając z przesłanego linku, połączył się z platformą jitsi. Uzyskał widok ekranu zgodny z zamieszczoną na stronie internetowej Sądu Apelacyjnego w Warszawie „Instrukcją połączenia wideokonferencyjnego za pośrednictwem oprogramowania jitsi”, t.j. widoczny był napis „proszę podać imię i nazwisko” oraz „proszę o dołączenie do spotkania”. Na ekranie cały czas widoczna była informacja, że dołączenie do spotkania nastąpi automatycznie po zalogowaniu się przez organizatora spotkania.

Ponieważ po upływie wyznaczonej na rozprawę godz. 10.00 nic się nie zmieniło, pracownik Biura Rzecznika skontaktował się telefonicznie z pomocą techniczną (numer był widoczny na ekranie). Pracownik pomocy technicznej (okazało się, że jest to pracownik Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu) ustalił w rozmowie telefonicznej, że wygląd ekranu jest prawidłowy i oznacza, że strona postępowania prawidłowo skorzystała z linku do rozprawy zdalnej i uznał, że najprawdopodobniej nastąpiło opóźnienie w rozpoczęciu rozprawy, co zdarza się powszechnie i należy po prostu nadal czekać na dołączenie do rozprawy zdalnej, niczego nie zmieniając w zainicjowanym połączeniu z platformą Jitsi.

Ok. godziny 10.30 pracownik Biura Rzecznika, wobec dalszego braku połączenia z salą rozpraw, zadzwonił do Biura Obsługi Interesantów Sądu Apelacyjnego w Warszawie, gdzie uzyskał informację, że pracownik BOI nie jest w stanie sprawdzić, czy rozprawa się rozpoczęła, czy też nadal jest opóźnienie, przy czym opóźnienie w rozpoczęciu rozprawy zdalnej jest rzeczą najzupełniej normalną. Można ewentualnie upewnić się w tej kwestii pisząc wiadomość email na adres wiedokonferencje.5cywilny@waw.sa.gov.pl. Tak też uczynił pracownik Biura Rzecznika i uzyskał (po upływie prawie 40 minut) informację, że rozprawa rozpoczęła się o godz. 10.20 i obecnie trwa ogłaszanie wyroku. Całość korespondencji mailowej przesyłam w załączeniu. Na ostatnią wiadomość, dotyczącą wskazania kompetentnej osoby w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, która mogłaby zweryfikować, na czym polegał błąd, który uniemożliwił dołączenie do rozprawy zdalnej, Biuro Rzecznika nie uzyskało już odpowiedzi.

Opisana sytuacja wskazuje na to, że de facto, w przypadku niemożności dołączenia do rozprawy zdalnej w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, strona (uczestnik) nie ma realnej możliwości szybkiego zweryfikowania, czy rozprawa zdalna rozpoczęła się, czy jest opóźniona, na czym polega ewentualny błąd i naprawienia go w sposób umożliwiający choćby spóźnione dołączenie do rozprawy zdalnej. Stawarza to realne niebezpieczeństwo, że strona postępowania, bez własnej winy, zostanie pozbawiona możliwości wzięcia udziału w sprawie. To zaś może mieć bardzo poważne skutki procesowe, bowiem prowadzić może do wydania orzeczenia w warunkach nieważności postępowania, spowodowanego pozbawieniem strony możliwości obrony jej praw.

Dodatkowo pragnę wskazać, że w zawiadomieniu o rozprawie zdalnej wyznaczonej na dzień 23 lipca br. nie ma żadnej informacji na temat wsparcia dla uczestników rozprawy zdalnej, którzy mają trudności z dołączeniem do niej na

platformie Jitsi. Nie został podany chociażby nr telefonu do wsparcia technicznego oferowanego przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, zaś adres mailowy wideokonferencje.5cywilny@waw.sa.gov.pl został podany wyłącznie jako adres pod którym należy zgłosić własny adres poczty elektronicznej. Ponadto w zawiadomieniu znajduje się nieaktywny (nieaktualny bądź błędny) link do strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, na której znajdować ma się (ale się nie znajduje) obwieszczenie, o którym mowa w art. 151 § 9 k.p.c. Na marginesie, aby ustalić, o jakie obwieszczenie chodzi, każdy adresat zawiadomienia o rozprawie zdalnej zmuszony jest zapoznać się z treścią art. 151 § 9 k.p.c., aby dopiero ustalić przedmiot tego obwieszczenia. Wydaje się więc, że zakres informacji przekazanych w zawiadomieniu o terminie rozprawy zdalnej nie ułatwia uczestnikom postępowania skutecznego dołączenia do takiej rozprawy.

W związku z powyższymi uwagami, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2023r., poz. 1058) zwracam się z prośbą o nadesłanie informacji dotyczących możliwości zweryfikowania przez stronę bądź innego uczestnika postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie, czy prawidłowo połączył się z platformą Jitsi, a jeśli tak, to z jakiego powodu nie został dołączony do rozprawy zdalnej, do której link otrzymał w zawiadomieniu o terminie rozprawy zdalnej. Proszę także o wskazanie, czy Sąd Apelacyjny w Warszawie gwarantuje możliwość uzyskania bieżącej informacji o tym, czy dana rozprawa zdalna rozpoczęła się, czy też nastąpiło opóźnienie ze strony Sądu w jej rozpoczęciu. Rzecznik Praw Obywatelskich będzie również wdzięczny za nadesłanie informacji na temat skali problemów i skarg od uczestników postępowań, którzy nie byli w stanie dołączyć do rozprawy zdalnej mimo podejmowanych prób oraz - o ile Sąd dysponuje taką informacją - o liczbie spraw w apelacji warszawskiej, w których została stwierdzona nieważność postępowania na skutek pozbawienia strony (uczestnika) możliwości wzięcia udziału w rozprawie zdalnej w następstwie problemów technicznych z połączeniem.

Proszę również o rozważenie, czy aktualna treść zawiadomienia o rozprawie zdalnej w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie nie powinna zostać zmodyfikowana, tak aby ułatwić obywatelom dokonanie weryfikacji, czy w sposób prawidłowy korzystają z linku do rozprawy zdalnej i zapewnić skuteczne dołączenie do takiej rozprawy.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Wydruk korespondencji mailowej
2. Kopia zawiadomienia o zmianie terminu rozprawy apelacyjnej w sprawie o sygn. V ACa 1531/22.