



Warszawa, 31-07-2024 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.071.39.2024.AT

Pani

Barbara Nowacka

Minister Edukacji

sekretariat.dkotc@men.gov.pl

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2024 r. (DKOTC-DKOTC.4061.49.2024.KM) uprzejmie informuję, że zapoznałem się z projektem rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania. Moje wątpliwości wzbudziła kwestia podmiotów objętych przepisami rozporządzenia, wśród których nie znalazły się szkoły przeznaczone głównie dla osób dorosłych.

Celem rozporządzenia jest określenie minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych stosowanych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych (z wyjątkiem szkół artystycznych) prowadzących kształcenie w formie dziennej. Jak zaznacza Minister Edukacji, przy określaniu wymagań związanych z wyposażeniem placówek oświatowych należy uwzględnić trwający postęp technologiczny. Uzasadnienie projektu rozporządzenia zawiera informację, że przepisy nie będą miały zastosowania w szkołach dla dorosłych, które prowadzą wyłącznie kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej oraz w branżowych szkołach II stopnia i szkołach policealnych prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej. Nie wskazano powodów, dla których

projektodawca zdecydował się różnicować wymagania wobec szkół w zależności od ich rodzaju. Podkreślono jedynie fakt, że wymienione szkoły prowadzą nauczanie osób pełnoletnich. **Zachodzi zatem ryzyko, że w szkołach pogłębią się nierówności dotyczące jakości używanego sprzętu komputerowego oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych, a co z tym związane, jakości nauki.**

Jak tłumaczą autorzy projektu rozporządzenia, „[w]szystkie szkoły (publiczne i niepubliczne) niezależnie od typu i rodzaju, są obowiązane do zapewnienia uczniom objętym kształceniem specjalnym, w tym uczniom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, m.in. warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów. Postęp technologiczny dotyczy także wykorzystania w pracy z uczniami niepełnosprawnymi z zaburzeniami mowy lub jej brakiem, nowoczesnego sprzętu komputerowego umożliwiającego korzystanie ze wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC)”. Pragnę zauważyć, że osoby należące do wymienionych grup uczęszczają również do szkół dla dorosłych, branżowych szkół II stopnia i szkół policealnych. Osoby uczące się w tych szkołach mogłyby odnieść szczególne korzyści z zakupu najbardziej nowoczesnego sprzętu.

Moją uwagę zwraca przyczyna nowelizacji, tj. realizacja tzw. kamienia milowego C9G określonego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności, którego nazwa to „Minimalne obowiązujące standardy wyposażenia **wszystkich szkół** w infrastrukturę cyfrową umożliwiającą wykorzystanie technologii cyfrowych w nauce **na równym poziomie w każdej szkole**”. Jest to istotne w kontekście unijnej perspektywy uczenia się przez całe życie¹. Wyłączenia w zakresie podmiotów objętych obowiązkami mogą sprawić, że realizowana polityka nie przyniesie pożądanych rezultatów pod względem powszechności i równego dostępu do sprzętu o najwyższej jakości.

Mając na uwadze cele systemu oświaty, w szczególności realizację prawa każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej do kształcenia się oraz kształtowanie u uczniów umiejętności sprawnego posługiwania się technologiami informacyjno-

¹ <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/pl/national-education-systems/poland/strategia-uczenia-sie-przez-cale-zycie> (dostęp: 29.07.2024).

komunikacyjnymi², a także obowiązek odpowiedniego wyposażenia stanowiska pracy nauczyciela³, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2023 r. poz. 1058), zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o rozważenie objęcia wymogami wszystkich szkół i placówek, które tworzą polski system oświaty. Jeżeli za ograniczeniami w zakresie stosowania przepisów rozporządzenia stoją ważne względy, będę wdzięczny Pani Minister za wyjaśnienie tej kwestii.

Z wyrazami szacunku

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

² Art. 1 pkt 1 i pkt 22 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.).

³ Art. 29 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.).