



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

DWOiP-III.054.20.2024
Warszawa, 16 kwietnia 2024 r.

Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w nawiązaniu do wystąpienia Pana Rzecznika z 1 lutego 2024 r. (znak sprawy: WZF.7040.2.2023.WK) skierowanego do Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, skąd przekazane zostało w jednym z egzemplarzy Ministrowi Sprawiedliwości, przedstawiam uprzejmie, co następuje.

Poruszona w wystąpieniu sprawa dotyczy możliwości wprowadzenia w ustawach pragmatycznych poszczególnych służb mundurowych przepisów umożliwiających przenoszenie się funkcjonariuszy Służby Więziennej do dalszego pełnienia służby w tych formacjach. Jak zwrócono uwagę w piśmie Pana Rzecznika, rozwiązanie to odpowiadałoby, w przypadku innych służb, przewidzianemu już w art. 38a ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. *o Służbie Więziennej* (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1683) mechanizmowi umożliwiającemu przenoszenie się do służby w Służbie Więziennej funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Służby Celno – Skarbowej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jeżeli wykazują oni szczególne predyspozycje do jej pełnienia.

Do przedstawionego postulatu należy odnieść się przychylnie. Można m.in. zauważyć, że rozwiązanie takie stanowiłoby kolejny niewymierny element zacieśniający współpracę i ułatwiający wymianę doświadczeń między służbami. Dodatkowo z punktu widzenia funkcjonariuszy Służby Więziennej zrównywałoby to ich potencjalne perspektywy zawodowe z przedstawicielami innych służb mundurowych. Wobec porównywalnych, przynajmniej w przypadku niektórych formacji, wymogów stawianych funkcjonariuszom i kandydatom w zakresie kwalifikacji zdrowotnych oraz ogólnych, czy zawodowych, jak również podobnych reguł pełnienia służby, postulowane rozwiązania można uznać za naturalne.

Jednocześnie wypada tu przypomnieć stanowisko Ministra Sprawiedliwości przedstawione w piśmie DWOiP-III.0511.321.2023 z 11 kwietnia 2023 r., stanowiącym odpowiedź na wcześniejsze wystąpienie Pana Rzecznika z dnia 17 marca 2023 r. - znak:

WZF.7040.2.2023.WK, w którym podkreślono, że inicjatywa zmian w pragmatykach służbowych poszczególnych służb powinna należeć do organów sprawujących ustawowe zwierzchnictwo nad daną formacją.

W przedstawionym kontekście należy odnotować odpowiedź, jakiej udzielił w związku z aktualnym wystąpieniem Pana Rzecznika - Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie BMP.0790.5.1.2024.EW z 8 marca 2024 r. Uznał on mianowicie podjęcie prac legislacyjnych we wskazanym kierunku jako uzasadniony wniosek *de lege ferenda*, w przypadku ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* i ustawy z dnia 12 października 1990 r. *o Straży Granicznej*. Podano równocześnie, że wniosek taki mógłby zostać uwzględniony przy najbliższej, zakresowo zbieżnej nowelizacji wyżej wymienionych pragmatyk służbowych. Ze strony Ministra Sprawiedliwości i kierownictwa Służby Więziennej pozostaje jedynie zadeklarować wsparcie dla wspomnianych działań.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (sprawa: BPRM.5090.3.3.2024)