



Warszawa, 19-04-2024 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

VII.501.65.2024.KSZ

Pan

Czesław Siekierski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

e-PUAP

Szanowny Panie Ministrze,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wystąpiła obywatelka, która zwróciła uwagę na obowiązek wynikający z §7 ust. 5-7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. poz. 175 ze zm.). Zgodnie z przywołanymi przepisami, w schronisku prowadzi się ewidencję wyprowadzeń psów na wybiegi lub spacer, **zaś ewidencja ta zawiera co najmniej imię i nazwisko osoby wyprowadzającej psa na wybieg lub spacer, numer ewidencyjny psa oraz datę wyprowadzenia psa na wybieg lub spacer**. Ewidencja ta prowadzona jest w formie elektronicznej, z możliwością sporządzenia wydruku.

O ile sama potrzeba przetwarzania powyższych danych przez schroniska w przypadku powierzenia zwierząt osobom, które nie są zatrudnione w schronisku, ani także związane ze schroniskiem umową wolontariatu, nie budzi wątpliwości, to jednak umiejscowienie tego przepisu w akcie rangi podstawowej wywołuje wątpliwości co do zgodności z postanowieniami art. 51 ust. 1 Konstytucji RP.

Z treści art. 51 ust. 1 i 5 Konstytucji RP wynika, że **ustawodawca musi uwzględnić wymaganie formy ustawowej zarówno dla przepisów regulujących pozyskiwanie**

danych, jak i dla tych, które dotyczą zasad i trybu gromadzenia oraz zasad i trybu udostępniania informacji o jednostce. Postanowienia art. 51 ust. 1

Konstytucji RP wyrażają zatem prawo jednostki do ochrony danych osobowych, w zakres którego wchodzi m.in. wymaganie ustawowej podstawy nałożenia obowiązku ujawnienia przez daną osobę informacji jej dotyczących.

W konsekwencji, zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji powinna określać ustawa. Wymaganie ograniczeń prywatności i autonomii informacyjnej w ustawie nie jest jednak równoznaczne z wyłączością, rozumianą jako pełne unormowanie w ustawie, bez możliwości posłużenia się także rozporządzeniami. W dziedzinie przetwarzania danych osobowych można bowiem wyróżnić **zagadnienia istotne, które wymagają uregulowania w ustawie**. Trybunał Konstytucyjny wskazywał, że „sprawy istotne, które muszą zostać uregulowane w ustawie, obejmują w szczególności warunki dopuszczalności przetwarzania danych osobowych. Ustawa powinna określać w sposób szczególnie precyzyjny warunki przetwarzania danych dotyczących sfery intymności jednostki”. Niedopuszczalne jest dowolne określenie w rozporządzeniu zakresu danych, które mogą być przetwarzane – musi on wynikać z przepisów ustawy. Trybunał Konstytucyjny wskazywał także, że „ustawodawca może (...) przekazać do unormowania w drodze rozporządzenia niektóre sprawy szczegółowe i techniczne związane z przetwarzaniem danych osobowych”. Sprawy te nie mogą jednak wyznaczać, w oderwaniu od ustawy, podstawowych elementów określających zakres ingerencji w autonomię informacyjną jednostki. Dotyczy to w szczególności zakresu danych, które mogą być przetwarzane (wyrok z 19 lutego 2001 r., sygn. U 3/01, OTK ZU nr 1/A/2002, poz. 3).

Niezależnie od powyższego zwrócić też trzeba uwagę, że także upoważnienie zawarte w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1075), na podstawie którego zostało wydane rozporządzenie, nie zawiera umocowania do uregulowania w rozporządzeniu materii umieszczania w ewidencji wyprowadzeń psów na wybiegi lub spaceru danych osobowych (w tym przypadku imienia i nazwiska). Stąd też w tym zakresie przepis § 7 ust. 6 rozporządzenia został wydany poza zakresem upoważnienia ustawowego. Wbrew art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, rozporządzenie w tym zakresie nie wykonuje więc ustawy, lecz wprowadza do obrotu prawnego treści w niej nieprzewidziane.

Mając powyższe na uwadze zwracam się do Pana Ministra w trybie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2023 r. poz.

1058) o rozważenie podjęcia prac legislacyjnych w celu zmiany przedstawionego powyżej stanu prawnego. Będę wdzięczny za stanowisko Pana Ministra w tej sprawie.

Z poważaniem,

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Pan Mirosław Wróblewski – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.