

SOP - I - .....<sup>92455</sup>...../2023.T/WK

Warszawa, dnia 24. października 2023 r.

Egz. 1.

<b>BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH</b>	
WPL.	2023 -10- 27
ZAL. ....	NR .....

**Pan Stanisław TROCIUK****ZASTĘPCA  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH***Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na pismo o sygn. II.519.1059.2023.AN z dnia 26 września 2023 r. dotyczące interwencji funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa w dniu 22 września 2023 r. w Świdniku wobec aktywistów klimatycznych, którzy w trakcie zgromadzenia publicznego z udziałem Prezesa Rady Ministrów weszli na scenę z transparentem, przedstawiam stanowisko formacji w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie wskazać należy, iż zapewnienie bezpieczeństwa osobom podlegającym ochronie Służby Ochrony Państwa stanowi jej ustawowe zadanie, zaś kwestie z tym związane stanowią dla formacji priorytet.

W dniu 22 września 2023 r. w m. Świdnik formacja realizowała ustawowe obowiązki w miejscu pobytu osoby ochranianej tj. Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego. Podczas realizacji działań ochronnych doszło do zdarzenia z udziałem dwóch aktywistów klimatycznych, którzy wtargnęli na miejsce, z którego przemawiał Prezes Rady Ministrów. Mężczyźni ci znaleźli się w ten sposób w bezpośrednim otoczeniu osoby ochranianej, co spowodowało natychmiastową reakcję funkcjonariuszy SOP, mającą na celu uniknięcie ewentualnego zamachu na Pana Premiera. W związku z brakiem reakcji na wezwania funkcjonariuszy do zachowania zgodnego z prawem i pomimo uprzedzenia o możliwości użycia środków przymusu bezpośredniego, mężczyźni stawiali czynny i bierny opór, uniemożliwiając prawidłowe przeprowadzenie interwencji. W związku z powyższym, funkcjonariusze SOP użyli wobec mężczyzn środka przymusu bezpośredniego poprzez zastosowanie siły fizycznej, w tym, technik obezwładniania, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202, ze zm.) na podstawie art. 37 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa. Zgodnie z art. 11 ww. ustawy siły fizycznej można użyć m.in. w celu wyegzekwowania wymaganego prawem zachowania zgodnie z wydanym przez funkcjonariusza SOP poleceniem, ochrony porządku lub bezpieczeństwa na obszarach chronionych przez funkcjonariuszy SOP, czy też pokonania czynnego i biernego oporu. W analizowanej sprawie podstawą do zastosowania siły fizycznej było niepodporządkowanie się wydanym przez funkcjonariuszy poleceniom opuszczenia miejsca przebywania w bliskim otoczeniu osoby ochranianej oraz agresywne zachowanie uczestników zdarzenia wobec funkcjonariuszy SOP.

Jednocześnie, informuję, iż w stosunku do osób wobec, których podejmowane były działania, funkcjonariusze SOP nie używali wulgaryzmów.

W celu kontynuacji działań ochronnych wobec Pana Premiera, funkcjonariusze podejmujący interwencję przekazali ww. osoby funkcjonariuszom Policji, tak aby mogli oni dokonać niezbędnych czynności sprawdzających, wyjaśniających lub dowodowych. Osoby te zostały także pouczone o prawie do złożenia zażalenia do prokuratora na sposób przeprowadzonych wobec nich czynności.

Należy zaznaczyć, że przy zabezpieczaniu tego typu zdarzeń, mających miejsce na otwartym terenie, zapewnienie bezpieczeństwa osobom ochranianym przez SOP jest zadaniem wymagającym od funkcjonariuszy zachowania szczególnej czujności oraz zdolności do szybkiej reakcji na pojawiające się nagle zagrożenie bezpieczeństwa osoby ochranianej. Podczas zabezpieczenia zdarzeń z udziałem osób ochranianych Służba Ochrony Państwa ściśle współpracuje z organizatorem wydarzenia oraz innymi służbami, w tym w szczególności z Policją. W tym zakresie podstawą do współdziałania są zarówno ustawy pragmatyczne obu formacji, jak też szczegółowe procedury dotyczące wspólnych działań Policji i SOP w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w miejscu przebywania osoby ochranianej.

Odnosząc się do publikacji prasowych dotyczących rzekomego wytrącenia przez funkcjonariusza SOP telefonu z ręki dziennikarki nagrywającej zdarzenie oraz rozbicia go, informuję, iż zarówno interweniujący funkcjonariusze jak też dostępne w sprawie materiały wideo, nie potwierdzają takiego zdarzenia.

Jako formacja realizująca zadania ochronne wobec osób chronionych na podstawie ustawy, Służba Ochrony Państwa rygorystycznie przestrzega obowiązujących przepisów, w tym szczególnie w zakresie praw i wolności osobistych zagwarantowanych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Stąd też w pełni respektuje prawa obywateli, w tym również do uczestniczenia w spotkaniach lub wydarzeniach z udziałem osób ochranianych. W żadnym razie działania Służby Ochrony Państwa nie zmierzają do ograniczenia swobód obywatelskich. Z drugiej strony formacja prowadzi działania w obszarze bezpieczeństwa, które muszą gwarantować poprawne i skuteczne wykonanie ustawowych zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa osobom ustawowo chronionym.

Wszystkie działania SOP realizowane były w ramach ustawowych kompetencji oraz na podstawie i w granicach obowiązującego prawa.

*Z poważaniem,*  
DYREKTOR  
ZARZĄDU  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA  
*[Podpis]*  
Arkadiusz KOSCHALKE

Wykonano w 2 egz.  
Egz. nr 1 – adresat  
Egz. nr 2 – ad acta  
Wykonał: W. Krasuska (5257)