



**SĄD  
APELACYJNY**  
w Warszawie



RPW/45082/2023 P  
Data: 2023-05-29

**PREZES SĄDU**

pl. Krasińskich 2/4/6  
00-207 Warszawa

www.waw.sa.gov.pl

tel. 22 530 87 01

e-mail: sekretariat.prezesa@waw.sa.gov.pl

**Kd-123-208/22**

Warszawa, dn<sup>14</sup> maja 2023 r.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2023 -05- 29
ZAL. ....	NR .....

**Pan**

**Mirosław Wróblewski**

Dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Znak: VII.510.11.2023.JRO

W odpowiedzi na pismo z 26 kwietnia 2023 roku informuję, że podtrzymuję stanowisko z pisma 22 lutego 2023 roku.

Odnosząc się szczegółowo do argumentacji wskazanej w korespondencji podnoszę, że Prezesowi Sądu znane są postanowienia art. 91 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP z 1997 roku. Niemniej Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności nie zawiera wprost przepisu upoważniającego Trybunał do wydawania środków tymczasowych. Tym samym powtórzyć należy, że podstawą zastosowania wydanego przez ETPCz postanowienia tymczasowego jest art. 39 Regulaminu Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC). Dz.U.1993.61.284/1, który to nie jest częścią Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Nie został on ratyfikowany – jest wyłącznie dokumentem wewnętrznym ETPC. Wydany na podstawie art. 39 Regulaminu środek tymczasowy nie jest objęty skutkiem art. 46 Konwencji, stanowiącego o obowiązku wykonywania wyroków ETPC. Postanowienia regulaminu Trybunału nie odnoszą skutku bezpośredniego w prawie krajowym.

Nie jest przy tym jasne stanowisko Rzecznika dotyczące zastosowania w sprawie art. 34 EKPCz, który nakazuje Stronom konwencji powstrzymanie się od skutecznego wykonywania prawa do skargi. Ponownie wskazać należy, że Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie nie jest stroną postępowania przed ETPCz, nie jest również adresatem normy art. 34 EKPCz. Trudno również wskazać, by jakiegokolwiek czynności podejmowane na podstawie art. 22a § 4 ustawy



z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm. – dalej: *p.u.s.p.*) naruszały prawo skarżących do wniesienia skargi.

Błędne jest również stanowisko, że na kanwie wystąpienia nie znajdzie zastosowanie wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 10 marca 2022 r., sygn. K 7/21. Otóż podstawą prawną decyzji podjętej wobec skarżących dotyczącej przeniesienia ich do innego wydziału jest wspomniany art. 22a § 4 *p.u.s.p.* Przywrócenie skarżących do orzekania w II Wydziale Karnym tutejszego sądu wymagałoby ingerencji w ustalony podział czynności. Podział ten jest jednak w pełni skuteczny – został bowiem ustalony na podstawie aktualnie wiążących i skutecznych przepisów prawa. ETPCz chcąc ingerować w decyzje prezesa sądu, musiałby dokonać kontroli powołanego przepisu ustawy ustrojowej dotyczącej sądów powszechnych. Brak takiej kompetencji ETPCz został stwierdzony natomiast we wspomnianym wyroku TK. Tym samym wyrok TK powołany w poprzednich pismach jasno limituje zakres orzekania ETPCz w omawianym przypadku, niezależnie od tego, że problem konstytucyjny rozstrzygany przez TK był zgoła odmienny.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie wskazuje jednocześnie, że wbrew nieuprawnionym insynuacjom Rzecznika nie kwestionuje i nie uzurpuje sobie prawa do stwierdzania legalności orzeczeń ETPCz. Skoro jednak Rzecznik stoi na stanowisku, że prezes sądu może zostać uznany za organ władzy publicznej, to jako taki pozostaje związany art. 7 Konstytucji RP z 1997 roku, który stanowi emanację zasady legalizmu. Prezes sądu mimo zatem wydanego przez ETPCz postanowienia zabezpieczającego nie ma możliwości jego realizacji, ponieważ uprzednio podjęta decyzja o zmianie podziału czynności skarżących jest obecnie skuteczna i wiążąca. Zmiana tej decyzji nie może polegać na prostym uchyleniu ustalonego podziału czynności, lecz przebiegać powinna w drodze zastosowania art. 22a *p.u.s.p.* – do czego w obecnym stanie kadrowym Sądu Apelacyjnego w Warszawie brak jest podstaw. Dopóki zatem Ustawodawca nie zmieni treści wspomnianego przepisu w sposób umożliwiający wykonanie postanowienia ETPCz, dopóty Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie działając na podstawie i w granicach prawa nie będzie uprawniony do zmiany podziału czynności skarżącym, kiedy brak jest po temu podstaw prawnych i faktycznych.

z poważaniem

**Piotr Schab**

D APELACYJNY W WARSZAWIE

Oddział Kadr

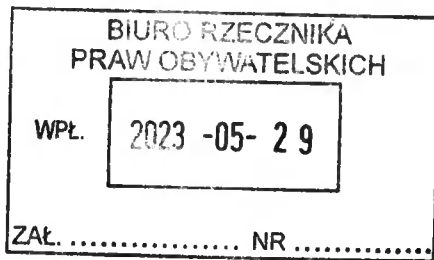
Pl. Krasińskich 2/4/6  
00-207 WARSZAWA

Kd-123-208/22

POLECONA -  
za potwierdzeniem odbioru



Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich



Zespół Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego

Pan Minister Knoblański

al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

R

(00)259007731785471802



(00)259007731785471802

2020

Poczta Polska