



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Marcin Warchoł

DPG-III.464.8.2023
Warszawa, 07 czerwca 2023 r.

**Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie Rzeczniku,

Marcin Warchoł w odpowiedzi na pismo Pana Rzecznika z dnia 10 maja 2023 r., uprzejmie przedstawiam co następuje.

Jak wynika z danych Instytutu Ekspertyz Medycznych w Łodzi w 2022 roku średni czas realizacji opinii przez ww. Instytut wyniósł 4,5 miesiąca. Dla porównania, średni czas oczekiwania na sporządzenie opinii w innych podmiotach wydających opinie sądowo-lekarskie na potrzeby sądów i prokuratur wynosi kilkanaście miesięcy. Podkreślić należy, że Instytut w wielu sytuacjach przyjmuje do opiniowania sprawy, których organy nie są w stanie zlecić innym podmiotom czy pojedynczym biegłym. Z praktyki wynika, że nawet funkcjonujące na rynku podmioty o podobnym przedmiocie działalności często odmawiają przyjmowania zleceń dotyczących spraw trudnych czy medialnych. Instytut zapewnia możliwość kolegialnej pracy nad opinią, uzgodnienia wspólnego stanowiska ekspertów, co pozytywnie wpływa na dalszy przebieg postępowania, pozwalając na uniknięcie konieczności zlecenia kolejnych opinii czy konfrontowania biegłych w toku procesu. Dodatkowe znaczenie ma także zorientowanie personelu Instytutu w zakresie istniejących powiązań pomiędzy biegłymi, co pozwala na uniknięcie potencjalnych konfliktów interesów.

Z danych Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi wynika zaś, że wszystkie sporządzane przez Instytut opinie były wykonywane w określonym przez sąd lub prokuraturę terminie (uzyskano 100 terminowości). Co istotne, zarówno sądy jak i prokuratury nie zgłaszały żadnych zastrzeżeń do jakości wydawanych przez Instytut opinii. Instytut często podejmuje się wydawania opinii w sprawach o wysokim stopniu skomplikowania, w których bezskutecznie przez wiele miesięcy próbowano powołać biegłego, a także w sprawach w których wcześniej wydane opinie były niedostatecznej jakości.

Przytoczone powyżej dane obrazują nie tylko wysoki poziom terminowości w sporządzaniu opinii, ale również istotne skrócenie czasu oczekiwania na opinię, w przypadku zlecenia jej sporządzenia wskazanym powyżej Instytutom. Mając na uwadze powyższe w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości uprawnione jest stwierdzenie, że utworzenie ww. Instytutów, jako wyspecjalizowanych jednostek zajmujących się

wydawaniem ekspertyz medycznych oraz ekonomicznych i finansowych, wpłynęło w sposób istotny na ostateczny wynik procesu opiniowania. Funkcjonowanie obu Instytutów odciąża organy procesowe w zakresie odnalezienia i doboru specjalistów w konkretnej dziedzinie. Stanowi to, w aktualnych warunkach, istotne ułatwienie pracy organów procesowych, mając na względzie, że w zakresie wielu specjalizacji, na terenie poszczególnych okręgów sądowych, brak jest osób pełniących funkcję biegłego.

Odnosnie pytania Pana Rzecznika na temat Rejestru Osób Biorących Udział w Postępowaniach Sądowych (ROBUS) uprzejmie wyjaśniam, że Ministerstwo Sprawiedliwości kontynuuje prace legislacyjne mające na celu uzupełnienie obecnie funkcjonującego Rejestru o dodatkowe dane dotyczące biegłych sądowych. Podstawą przetwarzania w ramach tego systemu pełnego katalogu danych osobowych biegłych sądowych (z uwzględnieniem imienia i nazwiska biegłego, jego numer PESEL, specjalizacji, terminu, do którego biegły został ustanowiony, adresu do korespondencji, numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej oraz okręgu sądowego, w którym biegły został ustanowiony) będzie przygotowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (UD339). Analogiczne przepisy w zakresie udostępniania sądom i Ministrowi Sprawiedliwości numerów PESEL funkcjonują już w ustawach regulujących zawody adwokata i radcy prawnego (por. art. 58a ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2022 r. poz. 1184) i art. 60¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1166)). W dniu 17 października 2022 r. projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych został przyjęty przez Komitet Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji. Na chwilę obecną brak jest możliwości określenia daty zakończenia prac legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku

Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/