



Warszawa, 15-06-2023 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**WZF.7043.191.2023.MB/TO**

**Pan**

**Marek Kuchciński**

**Szef**

**Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**/Via e-PUAP/**

**Szanowny Panie Ministrze,**

uprzejmie informuję, że do mojego Biura wpływają wnioski w sprawie nierównego traktowania funkcjonariuszy poszczególnych służb mundurowych po transponowaniu<sup>1</sup> do polskiego systemu prawnego dwóch dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczących czasu pracy (work-life balance), tzn. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1152 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 186 z 11 lipca 2019 r. str. 105) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w

---

<sup>1</sup> ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r., poz. 641dalej: ustawa zmieniająca).

sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz uchylająca dyrektywę Rady 2010/18/UE (Dz. Urz. UE L 188 z 12 lipca 2019 r., str. 79 dalej: dyrektywa 2019/1158).

Wątpliwości funkcjonariuszy dotyczą zakresu implementacji przepisów dyrektywy 2019/1158 na grunt poszczególnych pragmatyk służbowych. Przykładowo art. 7 dyrektywy 2019/1158 reguluje prawo do skorzystania przez pracownika z **czasu wolnego od pracy z powodu działania siły wyższej** w pilnych sprawach rodzinnych spowodowanych chorobą lub wypadkiem, jeżeli niezbędna jest natychmiastowa obecność pracownika. Prawo do skorzystania z czasu wolnego od służby z powodu siły wyższej w wymiarze 2 dni albo 16 godzin z zachowaniem prawa do połowy uposażenia zostało wprowadzone do pragmatyk służbowych Służby Więziennej ( art. 60k ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej - Dz.U. z 2022 r., poz. 2470 ze zm.), Służby Celno- Skarbowej ( art. 218 b ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej - Dz.U. z 2023 r., poz. 615 t.j.), Straży Marszałkowskiej (art. 62b ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej – Dz.U. z 2022 r., poz. 1727 ze zm.) oraz w ustawie o obronie Ojczyzny (art. 239 ust. 2 pkt 12a Dz.U. z 2022 r. poz. 655 ze zm.). Funkcjonariuszom pozostałych służb mundurowych, w tym służbom podległym MSWiA, takie prawo nie przysługuje.

Z kolei **prawo do uposażenia w wysokości 70% za okres urlopu rodzicielskiego** przysługuje funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej, Straży Marszałkowskiej oraz żołnierzom zawodowym. Funkcjonariuszom wymienionych służb przysługuje także **prawo do bezpłatnego urlopu opiekuńczego w wymiarze pięciu dni** w celu

zapewnienia osobistej opieki lub wsparcia osobie będącej członkiem rodziny lub zamieszkującej w tym samym gospodarstwie domowym, która wymaga opieki lub wsparcia z poważnych względów medycznych.

Niestety przedstawione regulacje w ogóle nie objęły pragmatyk służbowych funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Innymi słowy funkcjonariuszom tych służb nie przysługuje prawo do czasu wolnego od służby z powodu działania siły wyższej (art. 7 dyrektywy 2019/1158) ani prawo do urlopu opiekuńczego w wymiarze 5 dni (ar. 6 dyrektywy 2019/1158). Uposażenie za okres urlopu rodzicielskiego dla funkcjonariuszy służb specjalnych przysługuje zaś na starych zasadach tj. w wysokości 60/80%.

Biorąc pod uwagę przedstawione rozbieżności trudno nie odnieść wrażenia, że przedstawione zróżnicowanie ma charakter przypadkowy. Wobec powyższego na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2023 r. poz. 1058) uprzejmie proszę o informację, z jakiego powodu zdecydowano się na takie różnice, a także czy resorty sprawujące nadzór nad poszczególnymi formacjami rozważają, względnie przygotowują zmiany w tym zakresie?

**Z wyrazami szacunku,**

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/