



BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2023 -05- 26

ZAL. .... NR .....



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
WP.0212.4.2023

Warszawa, 18 maja 2023 r.

**Pan**

**Marcin Wiącek**

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Znak VII.511.23.2023.JRO

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 15 maja 2023 r. uprzejmie przedstawiam odpowiedź na zadane pytania.

Regulacja art. 22a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm. – dalej: p.u.s.p.) przewiduje – w zakresie dotyczącym referendarzy sądowych – uprawnienie prezesa sądu do ustalenia podziału czynności w kierowanej jednostce, określającego m.in. przydział referendarzy sądowych do wydziałów sądu, zakres obowiązków referendarzy sądowych i sposób ich uczestniczenia w przydziale spraw, a także plan dyżurów oraz zastępstw referendarzy sądowych. Ustawodawca przewidział przy tym kompetencje prezesa sądu do ustalenia nowego podziału czynności w całości lub części w każdym czasie, jeżeli przemawiają za tym względy, o których mowa w art. 22a § 1 p.u.s.p., to jest specjalizacja referendarzy sądowych w rozpoznawaniu poszczególnych rodzajów spraw, konieczność zapewnienia właściwego rozmieszczenia referendarzy sądowych w wydziałach sądu i równomiernego rozłożenia ich obowiązków oraz potrzeby zagwarantowania sprawnego postępowania sądowego.

Z jednoznacznego brzmienia art. 22a § 5 p.u.s.p. wynika przy tym, że referendarzom nie przysługuje – inaczej niż sędziom i asesorum sądowym – uprawnienie do złożenia odwołania od nowego podziału czynności skutkującego zmianą zakresu ich obowiązków, w szczególności przeniesieniem do innego wydziału sądu, do czasu rozpoznania którego wykonywaniu podlegają obowiązki dotychczasowe. Takie ukształtowanie treści

art. 22a p.u.s.p. znajduje swoje uzasadnienie w odmienności statusu referendarza sądowego względem sędziego czy asesora sądowego, wynikającej z faktu, że referendarzowi sądowemu nie przysługuje przymiot niezawisłości i pozostaje on w stosunku pracy z sądem, ukształtowanym odmiennie względem stosunku służbowego sędziego i asesora sądowego. Z uwagi na potrzebę ochrony osób sprawujących wymiar sprawiedliwości w aspekcie szerszym, aniżeli tylko wykonywanie zadań z zakresu ochrony prawnej, przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem administracyjnym na ich pozycję i zakres realizowanych zadań orzeczniczych w sposób mogący nosić znamiona szykany czy odsunięcia od prowadzenia określonych spraw, wprowadzono możliwość zakwestionowania podziału czynności, w szczególności zakresu powierzanych zadań, sędziemu i asesorowi sądowemu, odstępując od tożsamej regulacji w odniesieniu do referendarzy sądowych.

Mając powyższe na uwadze nie jest dopuszczalne wniesienie przez referendarza sądowego odwołania od ustalonego przez prezesa sądu podziału czynności z art. 22a § 5 p.u.s.p.

Nie stwierdzono, aby w latach 2012–2023 do Krajowej Rady Sądownictwa wpłynęły odwołania referendarzy sądowych od ustalonego przez prezesa sądu podziału czynności.

*z wyrazami: susculer*  
*aloeic*

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

Krajowa Rada Sądownictwa  
ul. Rakowiecka 30  
02-528 Warszawa

NP. 0212.4.2023

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2023 -05- 26

ZAL. .... NR .....



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 508636/W

dot. VII. 511.23 2023. JRO

R

(00)359007734228781206



Poczta Polska

Oplata pobrana \_\_\_\_\_ zł \_\_\_\_\_ gr

2022

Pan Jacek Niacek  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77

00-090 Warszawa



1.