



Warszawa, 11.04.2023

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**IV.7000.89.2023.AGR**

**Trybunał Konstytucyjny**

**Warszawa**

**sygn. akt SK 24/23**

**Pismo procesowe Rzecznika Praw Obywatelskich**

**- zgłoszenie udziału w postępowaniu**

W związku z doręczeniem w dniu 16 marca 2023 r. zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie skargi konstytucyjnej [REDAKTOWANE], na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2393) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.) zgłaszam udział Rzecznika w przedmiotowym postępowaniu i wnoszę o stwierdzenie, że:

art. 394<sup>2</sup> § 1<sup>1</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewiduje możliwości zaskarżenia postanowienia sądu drugiej instancji (nie wydanego w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji) w przedmiocie wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony, której miejsce pobytu nie jest znane, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 176 ust. 1 oraz art. 64 ust. 2 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że wadliwie kształtuje procedurę sądową, nie zapewniając kuratorowi odpowiednich gwarancji

wydania sprawiedliwego i zgodnego z prawem orzeczenia w kwestii należnego wynagrodzenia, co pozostaje równoznaczne z nieproporcjonalnym ograniczeniem prawa kuratora do sądu jak i samej konstytucyjnej ochrony tak ujętego prawa majątkowego.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż uzasadnienie tak wyrażonego pisemnego stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie zostanie przedstawione w kolejnym piśmie, w terminie do dnia 15 czerwca 2023 r.

(-) Marcin Wiącek

(podpis na oryginale)

Załącznik 6 odpisów pisma procesowego