



Warszawa, 07-04-2023 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.603.1.2016.JK**

**Pani**

**Elżbieta Witek**

**Marszałek Sejmu RP**

**Kancelaria Sejmu RP**

**ePUAP**

Szanowna Pani Marszałek,

W dniu 13 grudnia 2016 r. Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok w sprawie o sygn. akt K 13/16, opublikowany w Dz. U. z 2016 r. pod poz. 2210. Przedmiotem kontroli Trybunału w tej sprawie były przepisy ustawy z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2016 r. poz. 25).

W powyższym wyroku Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodną z art. 213 ust. 1 w związku z art. 14 i art. 54 ust. 1 Konstytucji RP regulację ustawową pozbawiającą Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (dalej też jako: KRRiT) kompetencji do powoływania i odwoływania członków zarządu, w tym prezesa zarządu, oraz powoływania i odwoływania członków rad nadzorczych spółek publicznej radiofonii i telewizji, i przyznanie tej kompetencji innemu organowi władzy publicznej.

Zdaniem TK, szeroki zakres swobody regulacyjnej ustawodawcy odnoszącej się do funkcjonowania KRRiT, nie oznacza, że ustawodawca ma pełną swobodę i może

dowolnie kształtować pozycję i kompetencje tego organu. Granicą tej swobody jest bowiem zapewnienie możliwości efektywnego wykonywania zadań przez konstytucyjny organ państwa, „ustawodawca ma zatem wprowadzić takie unormowania, które pozwolą KRRiT czuwać nad poszanowaniem wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji” (punkt III.6.3 uzasadnienia wyroku). Oznacza to, że **ustawodawca nie może pozbawić KRRiT kompetencji służących bezpośrednio wykonywaniu zadań określonych w art. 213 ust. 1 Konstytucji RP**. Efektywne wykonywanie tych zadań wymaga wprowadzenia rozwiązań, które w odpowiedni sposób zapewnią wpływ KRRiT na działalność podmiotów w sferze mediów publicznych. Włączenie KRRiT w procedurę powoływania i odwoływania organów spółek publicznej radiofonii i telewizji jest formą, w jakiej organ ten może wpływać na kierunek działania takich spółek, zaś „całkowite wyłączenie tego mechanizmu sprawia, że brak jest jakiegokolwiek powiązania między sferą funkcjonowania spółek publicznej radiofonii i telewizji a funkcjami KRRiT wynikającymi z wykonywania zadań określonych w Konstytucji” (punkt III.7.5. uzasadnienia wyroku). Natomiast wykreowanie nowego organu władzy publicznej nie znosi obowiązku wprowadzenia przez ustawodawcę instrumentów umożliwiających wykonywanie przez KRRiT jej konstytucyjnie określonych funkcji.

Trybunał Konstytucyjny przedstawił analogiczny pogląd, jak ten dotyczący obsady zarządów spółek i rad nadzorczych, w zakresie uchylenia regulacji przewidującej wymagania uzyskania uprzedniej zgody Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na zmianę statutu spółki oraz usunięcia przesłanek warunkujących odwołanie członków zarządów i rad nadzorczych tych spółek.

**Z treści uzasadnienia wyroku TK w sprawie o sygn. akt K 13/16 wynika, że standardu zgodności z Konstytucją RP nie spełnia również regulacja wynikająca z przepisów ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych (Dz. U z 2021 r. poz. 692), w szczególności tych, które dokonują zmian w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722).** Pomimo

wyroku TK, który wskazywał konieczność udziału Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w procedurze obsadzania organów spółek publicznej radiofonii i telewizji, o obsadzie tych stanowisk decyduje obecnie inny organ władzy publicznej, czyli Rada Mediów Narodowych, z pominięciem organu powołanego w Konstytucji RP do stania na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji (art. 213 ust. 1 Konstytucji RP). W związku z powyższym, w celu zapewnienia zgodności z Konstytucją RP i spójności systemu prawnego, **konieczne jest dokonanie zmiany przepisów ustawowych przez włączenie KRRiT w procedury powoływania i odwoływania władz mediów publicznych.**

Jak dotąd, wyrok TK o sygn. akt K 13/16 nie został wykonany przez polskiego ustawodawcę. Należy podkreślić, że w celu wykonania tego wyroku Senat RP uchwalił projekt ustawy o uchyleniu ustawy o Radzie Mediów Narodowych (druk senacki numer 152). Projekt ten wpłynął do Sejmu RP dnia 3 grudnia 2020 r. i do tej pory nie został mu nadany numer druku sejmowego oraz nie został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu RP.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.) zwracam się do Pani Marszałek o informację dotyczącą stanu prac zmierzających do doprowadzenia obowiązującego stanu prawnego do stanu zgodności z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego w obszarze funkcjonowania mediów publicznych.

Łączę wyrazy szacunku,

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

**Pan Tomasz Grodzki**

**Marszałek Senatu RP**

**ePUAP**