



Warszawa, 15-03-2023 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.564.533.2023.KSZ/JK

Pan

Jan Nowak

**Prezes Urzędu Ochrony Danych
Osobowych**

Urząd Ochrony Danych Osobowych

ePUAP

Szanowny Panie Prezesie,

Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), dalej „ustawa o RPO”, **podjął z własnej inicjatywy sprawę dotyczącą samobójczej śmierci 15-letniego (...).**

Z informacji medialnych wynika, że w grudniu 2022 r. Polskie Radio Szczecin, przekazując informację na temat skazania w 2021 r. byłego urzędnika Urzędu Marszałkowskiego województwa zachodniopomorskiego za czyny pedofilskie, miało

zamieścić informacje umożliwiające identyfikację skrzywdzonego chłopca¹. Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił już do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji² o przekazanie informacji na temat postępowania w związku ujawnieniem danych umożliwiających identyfikację tragicznie zmarłego syna posłanki oraz do Prokuratora Okręgowego w Szczecinie, w związku ze wszczęciem śledztwa.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1, ze zm. L 127 z 23.05.2018, str. 2), dalej „rozporządzenie 2016/679”, danymi osobowymi są wszelkie informacje mogące zidentyfikować osobę fizyczną. **Przekazany przez media w tej sprawie zestaw informacji pozwalał, jak wynika z doniesień prasowych, na zidentyfikowanie nastolatka.**

Rozporządzenie 2016/679 wyraźnie nakazuje pogodzić prawo do ochrony danych osobowych z wolnością wypowiedzi i informacji, stąd też przetwarzanie danych osobowych w celach dziennikarskich (a także przy działalności literackiej, artystycznej i wypowiedzi akademickiej) podlega istotnym odstępstwom (motyw 153 i art. 85 rozporządzenia 2016/679). W godzeniu konfliktów nie można jednak pomijać okoliczności, iż każda z tych wartości — zarówno prawo ochrony prywatności, jak i wolność prasy oraz wolność słowa — są gwarantowane konstytucyjnie (art. 47 i 51 Konstytucji RP oraz 14 i 54 Konstytucji RP), jednak także nie mają charakteru bezwzględnego.

Pragnę także zaznaczyć, że zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000) przetwarzanie danych osobowych, których przetwarzanie nie jest dopuszczalne albo dokonywane jest przez osobę nieuprawnioną, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności, przy czym jeśli dane te dotyczą danych wrażliwych, w szczególności strefy seksualnej podmiotu danych, to ust. 2 przywołanego przepisu przewiduje karę pozbawienia wolności do lat trzech.

Ze względu na wagę sprawy zwracam się do Pana Prezesa - działając w trybie art. 12 pkt 2 ustawy o RPO - z uprzejmą prośbą o zbadanie przedstawionej sprawy we wskazanym wyżej zakresie.

¹ Zob. m.in. *Nie żyje syn posłanki (...)*. „To dziecko zostało zaszczone przez TVP”, „Onet.pl” z 4 marca 2023 r., <https://wiadomosci.onet.pl/> (...); *Nie żyje syn posłanki (...)*. „Wiemy, kto jest winny, kto upublicznił dane tego dziecka”, „Rzeczpospolita” z 4 marca 2023 r., <https://www.rp.pl/kraj/> (...).

² <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/samobojstwo-nastolatka-rpo-kririt-prokuratura> (dostęp 10.03.2023).

Należy zauważyć, że w tej sprawie nie będzie miał zastosowania wyjątek przewidziany w motywie 27 RODO, ponieważ dane osobowe nastolatka udostępniono w czasie, gdy żył, a więc podlegały one ochronie prawnej wynikającej z przepisów prawa UE, a w odniesieniu do takiej sytuacji zaktualizowały się kompetencje organu nadzorczego ochrony danych osobowych.

Jednocześnie uprzejmie proszę o poinformowanie Rzecznika o podjętych czynnościach po zbadaniu sprawy.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/