



Warszawa, 09-02-2023 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.715.9.2023.MS

**Pan
Michał Sikora
Prezes Polskiego Związku Motorowego
Zarząd Główny
ul. Kazimierzowska 66
02-518 Warszawa**

Szanowny Panie Prezesie,

działając z upoważnienia RPO na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie Rzecznikowi wyjaśnień w sprawie wprowadzenia w Regulaminach¹ Polskiego Związku Motorowego ograniczenia dla osób, które nabyły obywatelstwo polskie, uniemożliwiającego im start w zawodach żużlowych PGE Ekstraligi w charakterze reprezentantów Polski w okresie 2 lat od nabycia obywatelstwa polskiego.

W momencie nabycia obywatelstwa polskiego, jednostka nabywa pełnię praw i obowiązków przysługujących obywatelom. Bez znaczenia dla nabycia pełni praw i obowiązków przysługujących obywatelom polskim pozostaje fakt, że jednostka

¹ W szczególności poprzez art. 18 pkt 8 Regulaminu Zawodów Motocyklowych Na Torach Żużlowych w związku z art. 209 pkt 5 Regulaminu Przynależności Klubowej W Sporcie Żużlowym.

posiada równocześnie obywatelstwo innego państwa. W komentarzu do ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 465 ze zm.) J. Jagielski wskazuje, iż zasada wyłączności obywatelstwa oznacza, że obywatel polski posiadający inne jeszcze obywatelstwo jest traktowany w świetle prawa polskiego przez władze polskie wyłącznie jako obywatel polski. Z perspektywy prawa polskiego i organów polskich inne niż polskie obywatelstwo danej osoby nie jest uwzględniane i nie ma znaczenia.

Polskie prawo przyjmuje różnicowanie praw i obowiązków osób będących wyłącznie obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi i posiadającymi równocześnie obywatelstwo innego państwa wyłącznie w wyjątkowych przypadkach, przykładowo w zakresie regulacji prawnych dotyczących warunków dostępu do stanowisk i funkcji publicznych czy też wykonywania określonych zawodów (J. Jagielski [w:] *Obywatelstwo polskie. Komentarz do ustawy*, Warszawa 2016). Od momentu nabycia obywatelstwa polskiego, nawet jeśli dana osoba posiada także obywatelstwo innego państwa, jeśli nie ma na poziomie ustawy regulacji odrębnej, powinna być traktowana w analogiczny sposób jak pozostali obywatele polscy.

Ograniczenia konstytucyjnych wolności, w tym przypadku, wolności korzystania z dóbr kultury, w tym sportu, mogą być wprowadzone tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób (L. Garlicki, K. Wojtyczek [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom II, wyd. II*, red. M. Zubik, Warszawa 2016, art. 31).

Art. 13 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1599 ze zm.) wskazuje na wyłączne prawo polskiego związku sportowego do ustanawiania i realizacji reguł organizacyjnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek. Ustawa ta nie zawiera natomiast normy, która stanowiłaby podstawę do ograniczenia w tym zakresie konstytucyjnej wolności, przybierającego postać zakazu start obywateli polskich w zawodach sportowych w okresie 2 lat od nabycia obywatelstwa polskiego.

Wspomniane powyżej wyjątki różnicowania praw i obowiązków osób będących wyłącznie obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi i posiadającymi równocześnie obywatelstwo innego państwa zostały wprowadzone bezpośrednio na poziomie ustawy. Przykładowo, art. 61 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217)

stwierdza, że jednym z kryteriów powołania na sędziego sądu rejonowego jest posiadanie wyłącznie obywatelstwa polskiego.

W świetle powyższych uwag dotyczących polskiego prawodawstwa, zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie Rzecznikowi przyczyny wprowadzenia tak dalece idącego ograniczenia praw obywateli oraz przedstawienie uzasadnienia oraz podstaw przyjętego przez PZM rozwiązania.

Z poważaniem

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/