

Łódź, dnia ~~11~~ 12 stycznia 2023 roku



**Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Łodzi**

BKO – 5111/9/22

Pan Przemysław Kazimirski

**Dyrektor Zespołu
„Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur”
Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00 – 090 Warszawa**

Stanisław Poni

W nawiązaniu do przesłanego Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur (zwanego dalej KMPT) sygn. KMP.570.12.2022.AN z dnia 15 grudnia 2022 roku, z wizytacji Pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzanych w celu wytrzeźwienia (zwanego dalej PdOZ) Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim uprzejmie informuję, że poddano szczegółowej analizie ww. raport. Poniżej przedstawiam stanowisko w zakresie realizacji zawartych w nim zaleceń.

Ad. 1. „Zwiększenie obsady etatowej w PdOZ lub dokonanie zmian w organizacji służby, tak aby w Izbie pełniło służbę jednocześnie minimum dwóch funkcjonariuszy”.

Biorąc pod uwagę średnią - dobową ilość osób umieszczanych w ostatnich latach w PdOZ KMP w Piotrkowie Trybunalskim, a tym samym obciążenie realizacją zadań funkcjonariusza pełniącego tam służbę, stwierdzono zasadność pełnienia na tym stanowisku służby jednoosobowo. Obecna polityka kadrowa Komendanta Miejskiego Policji w Piotrkowie Trybunalskim, na podstawie stanu etatowego uniemożliwia wykonanie zalecenia, w zakresie zwiększenia stanu etatowego funkcjonariuszy pełniących służbę w Pomieszczeniu dla Osób Zatrzymanych do minimum dwóch na jednej zmianie. Obecnie służba w PdOZ została zorganizowana zgodnie z przepisami § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 130 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzanych w celu wytrzeźwienia. Ponadto na podstawie § 2 ust. 3 wskazanego Zarządzenia, w przypadku konieczności zapewnienia prawidłowego funkcjonowania PdOZ, kierownik jednostki lub oficer dyżurny KMP w Piotrkowie Trybunalskim, kieruje dodatkowe osoby do pełnienia służby w pomieszczeniu.

Ad. 2. „Zaprzestanie praktyki rutynowej kontroli osobistej zatrzymanych przed ich umieszczeniem w PdOZ. Kontrola osobista powinna być stosowana jedynie w wyjątkowym, uzasadnionym specyfiką sytuacji przypadku i po dokonaniu indywidualnej oceny ryzyka, zgodnie ze standardami wskazanymi w pkt 6.1 niniejszego Raportu”.

Każdorazowe sprawdzenie prewencyjne osoby przed przyjęciem jej do PdOZ, podyktowane jest obowiązkiem wynikającym z § 16 ust. 3 oraz § 21 ust. 1 - 3 Zarządzenia nr 130 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie *metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzanych w celu wytrzeźwienia*. Biorąc pod uwagę powyższe uregulowania prawne, brak jest podstaw do odstąpienia od przeprowadzenia sprawdzania prewencyjnego osób doprowadzanych do PdOZ. Nadmieniam, że na podstawie art. 15g ust. 3 Ustawy o Policji z dnia 06 kwietnia 1990 roku w stosunku do osób zatrzymanych, doprowadzanych lub konwojowanych, sprawdzenie prewencyjne, może polegać również na żądaniu zdjęcia przez osobę odzieży i obuwia, zdjęcia osobie odzieży i obuwia w przypadku niewykonania żądania, o którym mowa powyżej, dokonaniu oględzin ciała tych osób oraz sprawdzeniu zdjętej odzieży i obuwia w tym z wykorzystaniem środków technicznych. Praktyka funkcjonariuszy pełniących służbę w PdOZ wskazuje, że niejednokrotnie u osób doprowadzanych do pomieszczenia, w wyniku podjętego sprawdzenia ujawniano przedmioty, których posiadanie w PdOZ jest zabronione, jak również przedmioty pochodzące z dokonania czynu zabronionego. Zakres prowadzonego sprawdzenia ma również na celu odnalezienie przedmiotów niebezpiecznych, przy użyciu których osoby zatrzymane mogłyby dokonać samookaleczenia.

Ad. 3. „Stosowanie kajdanek tylko wtedy, gdy wyraźnie uzasadnia to ocena ryzyka w indywidualnym przypadku. Kajdanki nie powinny być zbyt ciasno zapięte i należy je stosować tylko tak długo, jak jest to absolutnie niezbędne”.

Kajdanki jako środek przymusu bezpośredniego, każdorazowo wykorzystywane są przez funkcjonariuszy KMP w Piotrkowie Trybunalskim zgodnie z art. 15 Ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej. W myśl art. 15 ust. 4 ww. ustawy, kajdanki zakłada się na ręce trzymane z tyłu. W przypadku prewencyjnego użycia kajdanek lub gdy w ocenie uprawnionego (w tym wypadku policjanta) prawdopodobieństwo podjęcia próby ucieczki, stawiania czynnego oporu lub wystąpienia zachowania mogącego zagrażać życiu, zdrowiu lub mieniu jest nieznaczne, kajdanki można założyć na ręce trzymane z przodu (art. 15 ust. 6). Dotychczas nie ujawniono przypadków bezprawnego stosowania przez funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim środka przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek. W trakcie prowadzonego doskonalenia zawodowego policjanci nabywają wiedzę w zakresie podstaw prawnych i faktycznych stosowania środków przymusu bezpośredniego, w tym również taktyki zakładania kajdanek na ręce oraz stosowania chwytów transportowych, przy jednoczesnym wykorzystaniu środka przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek.

Ad. 4. „Odstąpienie od praktyki odbierania okularów oraz kul ortopedycznych osobom zatrzymanym i umieszczonym w pokojach Izby”.

Zarówno okulary korekcyjne, jak i kule ortopedyczne w warunkach pozbawienia wolności mogą zostać wykorzystane jako narzędzia niebezpieczne. Mogą posłużyć do spowodowania naruszenia czynności narządów ciała u osoby trzeciej, jak również zostać wykorzystane do samookaleczenia. W przypadkach, gdy posiadana wada wzroku lub schorzenia ortopedyczne uniemożliwiają osobie zatrzymanej samodzielne funkcjonowanie, każdorazowo lekarz wykonujący badanie przed umieszczeniem osoby w PdOZ zaleca konieczność posiadania tego typu przedmiotów. Podobna zasada obowiązuje w zakresie wykorzystania opasek elastycznych, w przypadku posiadania przez zatrzymanego ran na zewnętrznych częściach ciała. To lekarz realizujący badanie przed umieszczeniem osoby w PdOZ, w zaleceniach określa sposób zaopatrzenia. Między innymi na podstawie zaleceń lekarskich policjanci realizujący zadania w pomieszczeniach, w celu zapobieżenia wydarzeniu nadzwyczajnemu podejmują działania wynikające z § 23 Zarządzenia nr 130 Komendanta

Głównego Policji z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzanych w celu wytrzeźwienia.

Ad. 5. „Regularne przypominanie funkcjonariuszom zasad etyki zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem zasad dotyczących poszanowania godności i praw człowieka jak również zapoznanie funkcjonariuszy z treścią ekspertyzy *Interwencje Policji wobec osób z zaburzeniami psychicznymi*”.

W Komendzie Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim, zgodnie z poleceniami kierownika jednostki, wszyscy policjanci w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego zapoznawani są z zasadami etyki zawodowej policjanta. Również problematyka przeprowadzania interwencji policyjnych wobec osób z zaburzeniami psychicznymi została włączona do szkoleń i zawarta w planie zajęć doskonalenia zawodowego policjantów. Szkolenia te prowadzone są zarówno w formie teoretycznej jak i praktycznej.

Ad. 6. „Realizację przysługującego prawa do powiadamiania wybranej osoby trzeciej o fakcie zatrzymania samodzielnie przez osobę zatrzymaną, zaś tylko w sytuacjach szczególnych, realizowanie tego prawa za pośrednictwem funkcjonariuszy Policji”.

Zatrzymanie osoby jako środek przymusu zostało szczegółowo określone w przepisach działu VI Ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz w przepisach działu VI Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku kodeks postępowania karnego. Prawo do powiadomienia o zatrzymaniu osoby najbliższej zostało uregulowane w art. 46 § 3 kpow. W przepisie tym ustawodawca nie wskazuje obowiązku udzielenia możliwości samodzielnego powiadomienia wybranej osoby trzeciej przez zatrzymanego. Analizując podstawy prawne kodeksu postępowania karnego w zakresie samodzielnego powiadomienia wybranej osoby trzeciej o fakcie zatrzymania przepisy nie regulują wskazanej problematyki. Tylko w art. 245 § 1 i 2 kpk podkreślono, że dopuszczalna jest forma bezpośredniego powiadomienia przez osobę zatrzymaną, ale tylko i wyłącznie adwokata lub radcę prawnego. W wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami, zatrzymujący może zastrzec, że będzie przy niej obecny. W przypadku powiadomienia osoby bliskiej powyższe przepisy nie wskazują takiej możliwości. Biorąc powyższe pod uwagę, w każdym przypadku podczas przekazywania pouczeń osobie zatrzymanej o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach, funkcjonariusze realizujący czynności na wyraźny wniosek zatrzymanego informują wskazaną przez nią osobę o fakcie jego zatrzymania. Nadmieniam, że wskazana przez przedstawicieli KMPT realizacja zalecenia, dotyczącego poinformowania o zatrzymaniu osoby trzeciej, bez pośrednictwa funkcjonariuszy Policji, może mieć negatywny wpływ na przebieg prowadzonego postępowania. Bezwzględnie realizowane są również uprawnienia zatrzymanego, jakie wynikają z art. 245 kpk, czy też art. 46 kpow.

Ad. 7. „Každorazowe odnotowywanie w protokole zatrzymania cudzoziemca informacji o stopniu komunikatywności w języku polskim zarówno w mowie jak i piśmie jak również informacji o tym w jakim języku przekazano zatrzymanemu pouczenie o przysługujących prawach i obowiązkach”.

W zakresie realizacji czynności związanych z zatrzymaniem cudzoziemca wprowadzono bezwzględny obowiązek odnotowywania informacji o stopniu komunikatywności w języku polskim oraz informacji, w jakim języku przekazano zatrzymanemu pouczenie o przysługujących mu prawach i obowiązkach.

Ad. 8 „Pouczenie osób zatrzymanych o przysługujących im prawach w formie pisemnej niezwłocznie po pozbawieniu wolności”.

Na podstawie art. 244 § 2 kpk zatrzymanego należy natychmiast poinformować o przyczynach zatrzymania i o przysługujących mu prawach, w tym o prawie do skorzystania z pomocy adwokata lub radcy prawnego, do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza, jeżeli nie włada w wystarczającym stopniu językiem polskim, do złożenia oświadczenia i odmowy złożenia oświadczenia, do otrzymania odpisu protokołu zatrzymania, do dostępu do pierwszej pomocy medycznej oraz o prawach wskazanych w art. 245, art. 246 § 1 i art. 612 § 2, jak również o treści art. 248 § 1 i 2, a także wysłuchać go. W przypadku zatrzymania osoby, powyższa czynność jest realizowana w każdym przypadku. Ponadto, każdej osobie zatrzymanej wręczane jest pouczenie na piśmie, stanowiące załącznik Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 czerwca 2015 roku w sprawie określenia wzoru pouczenia o uprawnieniach zatrzymanego w postępowaniu karnym. Jednak nie wszystkie osoby zatrzymane wyrażają chęć pokwitowania wręczenia takowego pouczenia. Czasami decydują się na pokwitowanie odebrania pouczenia w dniu następnym po wytrzeźwieniu.

Ad. 9. „Umieszczenie kopii regulaminu pobytu w Izbie oraz wykazu instytucji stojących na straży praw człowieka w miejscu, które umożliwi osobom zatrzymanym łatwe zapoznanie się z ich treścią”.

Zarówno Regulamin pobytu w Pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, jak i wykaz instytucji stojących na straży praw człowieka są umieszczone na wewnętrznych ścianach każdego pokoju dla osób zatrzymanych, w sposób umożliwiający swobodne zapoznanie się przez każdą umieszczoną w nim osobę.

Ad. 10. „Przeprowadzanie badań lekarskich osób zatrzymanych poza zasięgiem wzroku i słuchu policjantów, chyba że lekarz przeprowadzający badanie poprosi o asystę”.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 września 2012 roku w sprawie badań lekarskich osób zatrzymanych przez Policję, bezpośredni udział funkcjonariusza podczas badania lekarskiego, każdorazowo uzależniony jest od decyzji lekarza wykonującego to badanie.

Ad. 11. „Regularne przeprowadzanie prac naprawczych i remontowych w pokojach Izby, w celu zapewnienia jak najlepszych warunków bytowych osobom pozbawionym wolności”.

Konieczność przeprowadzania prac naprawczych oraz remontowych na terenie PdOZ za każdym razem zgłaszana jest do Wydziału Inwestycji i Remontów KWP w Łodzi. W bieżącym roku w Wydziale Inwestycji i Remontów KWP w Łodzi zaplanowano przeznaczenie środków do przeprowadzenia niezbędnego remontu na terenie PdOZ KMP w Piotrkowie Trybunalskim.

Ad. 12. „Regularne doposażanie magazynu Izby w jednorazową bieliznę, zwłaszcza biustonosze”.

Na wyposażeniu PdOZ w Piotrkowie Trybunalskim znajduje się bielizna jednorazowa (na chwilę obecną w ilości 10 sztuk). W przypadku konieczności uzupełniania zasobów, bez zbędnej zwłoki kierowane są wnioski o ich uzupełnianie.

Ad. 13. „Poszerzenie katalogu oferowanych funkcjonariuszom szkoleń o zagadnienia wskazane w pkt 6.7 niniejszego raportu”.

W roku 2023 funkcjonariusze Wydziału Prewencji KMP w Piotrkowie Trybunalskim w tym policjanci pełniący służbę w PdOZ, będą uczestniczyli w zaplanowanych szkoleniach w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego m.in. w zakresie:

- zapobiegania torturom oraz niehumanitarnemu lub poniżającemu traktowaniu albo karaniu,
- przeprowadzania interwencji wobec osób będących pod działaniem środków odurzających oraz z zaburzeniami psychicznymi,

- przestrzegania zasad etyki zawodowej,
- doprowadzania i konwojowania osób zatrzymanych, tymczasowo aresztowanych lub skazanych.

Dodatkowo policjanci wezmą udział w cyklu szkoleń dot. szeroko rozumianej problematyki pełnienia służby w PdOZ. Zakres szkolenia obejmie zarówno zagadnienia dot. właściwego sposobu pełnienia służby w PdOZ jak i sprawowanego nad nią nadzoru. Organizowane szkolenia będą ukierunkowane na budowanie świadomości funkcjonariuszy, dotyczącej niepożądanego rutyny jak również przestrzeganie praw człowieka. Szkolenia zostaną przeprowadzone przez funkcjonariuszy Wydziału Konwojowego KWP w Łodzi w ramach koordynacji i nadzoru nad realizacją zadań w zakresie organizacji i pełnienia służby w PdOZ.

Ponadto informuję, że w celu złożenia wyjaśnień, dotyczących przebiegu interwencji funkcjonariuszy wobec zatrzymanego mężczyzny stosującego autoagresję, opisaną w pkt 6.1.1. raportu, przedmiotowe zdarzenie ponownie poddano szczegółowej analizie.

W dniu roku około godz. do PdOZ Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim doprowadzony został mężczyzna, zatrzymany na podstawie art. , jako osoba podejrzana o dokonanie przestępstwa stypizowanego w art. .

Jak wynikało z zeznań złożonych przez pokrzywdzoną, zatrzymany mężczyzna w swoim zachowaniu wykazywał bardzo dużą agresję fizyczną.

W związku z powyższym, policjanci na podstawie art. 15 ust. 1 i 4, Ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, w celu przeciwdziałania czynnościom zmierzającym do agresji mężczyzny, podczas doprowadzania do Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim zastosowali wobec zatrzymanego kajdanki na ręce trzymane z tyłu. Podczas doprowadzenia zatrzymany mężczyzna nie wykazywał agresji fizycznej. W PdOZ z udziałem mężczyzny wykonano czynności związane z odbiorem depozytu, przeprowadzeniem sprawdzenia prewencyjnego oraz zapoznaniem z Regulaminem pobytu na terenie Pomieszczeń dla Osób Zatrzymanych KMP w Piotrkowie Trybunalskim. Następnie zatrzymany mężczyzna w asyście policjanta pełniącego służbę w PdOZ oraz funkcjonariuszy realizujących doprowadzenie, przeprowadzony został korytarzem w kierunku pokoju dla osób zatrzymanych. Nagle z niewyjaśnionych przyczyn, zatrzymany mężczyzna z całej siły uderzył głową o ścianę korytarza. Asystujący policjant natychmiast podjął czynności związane z obezwładnieniem mężczyzny. Po chwili wchodząc w kolejny korytarz mężczyzna wyszarpnął się policjantowi i ponownie uderza w ścianę tym razem barkiem. Autoagresja u mężczyzny zaczęła narastać. W celu zapewnienia bezpieczeństwa osobie zatrzymanej, policjanci podjęli decyzję o zastosowaniu środka przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej. Podczas stosowania chwytów obezwładniających, mężczyzna został ułożony w pozycji bezpiecznej na podłodze na brzuchu. Nienaturalne ułożenie ciała zatrzymanego, nie było spowodowane celowym działaniem funkcjonariuszy, lecz było efektem jego agresywnego zachowania oraz szarpania się. Mężczyzna z nieznanymi przyczyn stawał się coraz bardziej agresywny i pomimo prób uspokojenia go, podejmował jedynie próby siłowego oddziaływania na interweniujących funkcjonariuszy. W związku z dalszą eskalacją, interweniujący funkcjonariusze zmuszeni byli podjąć decyzję o zastosowaniu innego środka przymusu bezpośredniego. W związku z powstaniem uzasadnionej obawy, iż mężczyzna wskutek takiego zachowania może wyrządzić sobie krzywdę oraz z uwagi na wystąpienie bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa samych funkcjonariuszy na podstawie art. 15 ust. pkt. 1 Ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, postanowiono zastosować kajdanki zespolone. Pozycja w jakiej znajdował się mężczyzna, umożliwiła bezpieczne zarówno dla samego mężczyzny, jak i interweniujących funkcjonariuszy założenie kajdanek zespolonych na ręce trzymane z tyłu.

Próba obrócenia mężczyzny wiązałaby się z utratą kontroli nad obezwładnionym mężczyzną, co mogłoby mieć negatywny wpływ na jego bezpieczeństwo. Dodatkowo w celu zapobieżenia samookaleczeniu głowy, na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 cyt. w/w ustawy mężczyźnie założono kask zabezpieczający. Pomimo zastosowanych środków przymusu bezpośredniego, zatrzymany mężczyzna cały czas był bardzo silnie pobudzony. Usiłował wyrwać się funkcjonariuszom. W między czasie za pośrednictwem oficera dyżurnego Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim na miejsce wezwano Zespół Ratownictwa Medycznego. W trakcie oczekiwania na przyjazd karetki interweniujący funkcjonariusze cały czas zabezpieczali ciało agresywnego mężczyzny, w sposób uniemożliwiający mu podjęcie kolejnej próby samookaleczenia. Po przybyciu na miejsce Zespół Ratownictwa Medycznego nie podjął decyzji o niestosowaniu lub zmianie zastosowanych środków przymusu bezpośredniego. Decyzją ratowników medycznych, zatrzymany mężczyzna w asyście funkcjonariuszy policji został przetransportowany karetką pogotowia ratunkowego do Samodzielnego Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim. Podkreślić należy, iż przetransportowanie zatrzymanego do szpitala było realizowane po odbiorze od niego depozytu. Z uwagi na silne pobudzenie mężczyzny, nie było możliwości zdjęcia mu kajdanek, w celu umożliwienia założenia odzieży wierzchniej. W tamtym momencie każda utrata kontroli nad osobą zatrzymaną, mogłaby spowodować podjęcie przez nią kolejnych prób samookaleczenia. W związku z powyższym, działania zarówno policjantów, jak i ratowników medycznych, związane z transportem zatrzymanego mężczyzny przy użyciu zastosowanych środków przymusu bezpośredniego, nie były w żaden sposób ukierunkowane na naruszenie godności osoby zatrzymanej czy też poniżające traktowanie. Podjęte czynności miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa osobie zatrzymanej oraz interweniującym policjantom i ratownikom medycznym.

Na terenie szpitala lekarz również wnioskował o asystę policjantów w trakcie badania. Po przeprowadzonym badaniu nie uzyskano informacji, aby w zachowaniu zatrzymanego mężczyzny stwierdzono jakiegokolwiek zaburzenia psychiczne. Prowadzący badanie lekarz nie stwierdził przeciwwskazań do umieszczenia zatrzymanego mężczyzny w PdOZ. Wydał jedynie zalecenia, aby transport zatrzymanego odbył się za pomocą karetki transportowej. Zgodnie z zaleceniem lekarza przy asyście funkcjonariuszy policji zatrzymany mężczyzna został ponownie doprowadzony do KMP w Piotrkowie Trybunalskim. Po przybyciu do PdOZ mężczyzna uspokoił się. W związku z powyższym podjęto decyzję o zakończeniu stosowania środków przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek zespolonych oraz kasku zabezpieczającego. Mężczyzna po skorzystaniu z toalety oraz pobraniu pościeli, został umieszczony w pokoju dla osób zatrzymanych. Jednocześnie z uwagi na jego wcześniejsze zachowanie, objęto go wzmożonym nadzorem.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż wszystkie podejmowane przez funkcjonariuszy policji czynności wobec zatrzymanego mężczyzny, były zgodne z obowiązującymi przepisami. W celu zaprzestania stosowania autoagresji, zapewnienia bezpieczeństwa osobie zatrzymanej do czasu przybycia Zespołu Ratownictwa Medycznego, a także uniemożliwienie dalszego atakowania funkcjonariuszy, konieczne było zastosowanie wskazanych środków przymusu bezpośredniego. Założenie kajdanek zespolonych na ręce trzymane z tyłu było wywołane najbezpieczniejszą w tamtym momencie pozycją dla samego zatrzymanego. Założone w taki sposób kajdanki zespolone, nie uniemożliwiały oddychania mężczyźnie. Ponadto, pomimo zastosowania środków przymusu bezpośredniego oraz wymuszonej pozycji ciała zatrzymanego, cały czas pozostawał on pod stałą kontrolą policjantów. Wszystkie podjęte przez policjantów działania, miały na celu przede wszystkim zapobieżenie dalszej autoagresji, jak również udzielenie niezbędnej pomocy lekarskiej w przypadku powstania ewentualnych obrażeń, w szczególności po bardzo silnym uderzeniu

przez zatrzymanego głową o ścianę. Podjęte przez funkcjonariuszy czynności, nie miały na celu naruszenie godności osoby zatrzymanej, a jedynie przeprowadzenie skutecznej interwencji wobec mężczyzny z zachowaniem wszelkich środków ostrożności.

Opisana sytuacja, będąca przedmiotem kontroli Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w PdOZ przy Komendzie Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim została szczegółowo przeanalizowana. Analiza ta zostanie wykorzystana w trakcie szkoleń realizowanych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego dla funkcjonariuszy wykonujących czynności w PdOZ oraz dla funkcjonariuszy realizujących zadania związane z zatrzymaniem osób.

Odnosząc się do rekomendacji zawartych w punkcie II raportu uprzejmie informuję, że w celu realizacji zaleceń, wymagających nakładów finansowych, zadania te zostaną ujęte w planie remontów na rok 2023. Ostateczna decyzja w tej sprawie, zostanie podjęta przez Komendę Główną Policji i uzależniona będzie od wysokości przyznanych środków finansowych na rok 2023.



insp. Jarosław RYBKA