



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Podsekretarz Stanu  
Katarzyna Frydrych

DKO-IV.053.1.2022  
Warszawa, 27 grudnia 2022 r.

Pan  
Marcin Wiącek  
Rzecznik Praw Obywatelskich

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na wystąpienie z 23 sierpnia 2022 r., skierowane w trybie określonym w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.) w przedmiocie przekazania informacji w zakresie istnienia gwarancji ochrony danych osobowych i tajemnic prawnie chronionych w ramach procedur powoływania sędziów, uprzejmie wskazuję co następuje.

Na wstępie należy zwrócić uwagę na wąski zakres zadań realizowanych aktualnie przez Ministra Sprawiedliwości w toku procesu nominacyjnego na stanowisko sędziego sądu powszechnego określony przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm., dalej: „u.s.p.”), który ogranicza się do prowadzenia systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi tego procesu, a także zgodnie z art. 57 § 4 u.s.p., wyłącznie w zakresie realizowanych zadań, posiadania obok prezesów właściwych sądów oraz Krajowej Rady Sądownictwa, statusu administratora danych osobowych w tym systemie. Ponadto stosownie do art. 57ae § 1 u.s.p. Minister Sprawiedliwości jest informowany przez prezesa o zgłoszeniu każdego kandydata na wolne stanowisko sędziowskie przez udostępnienie karty zgłoszenia kandydata w systemie teleinformatycznym. Jednocześnie Minister Sprawiedliwości jest organem wydającym, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa lub w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, akty wykonawcze regulujące szczegółowo poszczególne etapy prowadzenia procesu nominacyjnego.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w wystąpieniu, należy wskazać, że podstawę przetwarzania danych osobowych w toku procesu nominacyjnego

przez organy władzy publicznej stanowi art. 6 ust. 1 pkt c RODO<sup>1</sup>, który wskazuje jako samodzielną podstawę przetwarzania danych osobowych uznanie takiej czynności za niezbędny element do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Natomiast w zakresie istnienia gwarancji zachowania „tajemnic prawnie chronionych” należy zwrócić uwagę, że oceny kandydata na stanowisko sędziego może dokonać wyłącznie wyznaczony przez prezesa sądu sędzia<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 85 § 1-2 u.s.p. ze sprawowaniem urzędu sędziego wiąże się nierozdzielnie obowiązek zachowania tajemnicy służbowej obejmujący swoim zakresem wszystkie okoliczności, o których powziął wiadomość ze względu na swój urząd, poza jawną rozprawą sądową. Tajemnica ta obowiązuje również po ustaniu stosunku służbowego. Jednocześnie stosownie do art. 85 § 4 u.s.p. wobec sędziego nie przeprowadza się postępowania sprawdzającego przewidzianego w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz z mocy samego sprawowania urzędu posiada on **dostęp do informacji niejawnych** w zakresie niezbędnym do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim, pełnienia powierzonej funkcji lub **wykonywania powierzonych czynności**.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że co do zasady zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 8 lipca 2019 r. w sprawie oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1367, dalej: „Rozporządzenie”) stosowanym *a contrario*, dostęp do akt spraw, aktów notarialnych oraz opinii prawnych stanowiących jedną z podstaw sporządzania opinii, posiada jedynie sędzia ją sporządzający, oraz nie podlegają one dalszemu udostępnieniu w dalszym toku procesu nominacyjnego poprzez ich włączenie do dokumentacji prowadzonej w systemie teleinformatycznym. Wyjątek w tym zakresie przewiduje § 4 ust. 3 Rozporządzenia, zgodnie z którym dokumenty gromadzone w ww. systemie podlegają uzupełnieniu wyłącznie na żądanie **Krajowej Rady Sądownictwa** lub **kandydata** o kopie dokumentów stanowiących podstawę oceny, w szczególności:

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 1).

<sup>2</sup>Precyzyjniej: zgodnie z art. 57ah § 1 i 2 u.s.p. oceny kandydata na stanowisko może dokonać wyłącznie wyznaczony przez prezesa sądu sędzia, przy czym w razie potrzeby prezes sądu może zlecić dokonanie oceny kwalifikacji więcej niż jednemu **sędziemu**. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 8 lipca 2019 r. w sprawie oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1367) w przypadku oceny kandydata, o którym mowa w art. 57a § 7 lub 8 u.s.p., prezes właściwego sądu może zwrócić się do Ministra Sprawiedliwości o wskazanie sędziego dokonującego oceny za okres delegowania. W takim przypadku Minister Sprawiedliwości wskazuje tego sędziego w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia prezesa właściwego sądu.

- 1) orzeczeń z uzasadnieniami, wydanych w sprawach, których akta zostały objęte badaniem,
- 2) aktów notarialnych objętych badaniem,
- 3) publikacji, opinii prawnych lub innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, objętych badaniem lub uwzględnianych przy dokonywaniu oceny, o ile nie zostały one już zgłoszone przez kandydata do karty zgłoszenia. Należy jednak podkreślić, że udostępnienie to może nastąpić wyłącznie po dokonaniu **anonimizacji zawartych w nich danych osobowych**.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w przypadku kandydatów na stanowisko sędziego zakres badania zgłoszeń osób, które wykonują zawód adwokata lub radcy prawnego albo zajmują stanowisko radcy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jest ograniczony do wykazu sygnatur akt spraw sądowych różnych kategorii, w których występował w charakterze zastępcy procesowego, a także odpisy wszystkich, jednak nie więcej niż pięćdziesięciu, opinii prawnych i innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa spośród tych, które zostały dołączone przez niego do karty zgłoszenia.

W świetle powyższego należy uznać, że poza dokumentami wniesionymi uprzednio do sądów w toku podejmowanych czynności procesowych, to osoby wykonujące te zawody samodzielnie decydują, które ze sporządzonych przez siebie dokumentów przedstawiają, jako materiał do sporządzenia opinii w prowadzonym procesie nominacyjnym. Tym samym w razie wątpliwości co do istnienia ryzyka naruszenia obowiązującej ich tajemnicy zawodowej lub tajemnicy przedsiębiorstwa osoby te winny dokonywać w tym zakresie selekcji przekazanych materiałów w taki sposób, aby zapewnić zachowanie ciężących na nich obowiązków z zakresu zachowania tajemnic prawnie chronionych, do których mają dostęp w związku z wykonywanym zawodem.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się wprost do zawartego w wystąpieniu pytania nr 1, należy wskazać, że Minister Sprawiedliwości nie wydawał przepisów wewnętrznych regulujących sposób zabezpieczenia danych zawartych w aktach spraw badanych w ramach postępowania w przedmiocie wyłonienia kandydatów na sędziów, w szczególności danych objętych tajemnicą zawodową, tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiących informacje niejawne.

Natomiast odnosząc się do pytań nr 2-7, o ile wyżej przedstawione informacje nie zostaną uznane za wystarczające należy wskazać, że ich przedmiotem jest przekazanie informacji o czynnościach podejmowanych przez prezesów sądów okręgowych i apelacyjnych. Jednocześnie w Ministerstwie Sprawiedliwości nie są sporządzane na bieżąco zestawienia ani analizy, które mogłyby obejmować w zupełności tego typu informacje. Zagadnienia te nie były również przedmiotem podejmowania przez

Ministra Sprawiedliwości czynności na podstawie art. 27 § 1 pkt 1 i 3 u.s.p.  
Powyższe oznacza, że miarodajnych wyjaśnień w zakresie objętym tą częścią  
wystąpienia mogą udzielić jedynie prezesi sądów okręgowych oraz prezesi sądów  
apelacyjnych.

Z wyrazami szacunku

Katarzyna Frydrych  
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/