

, 15.08.2022 r.

adres e-mail:

Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
Za pośrednictwem:
Rzecznik Praw Obywatelskich

PETYCJA W SPRAWIE ZMIAN W KODEKSIE POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Szanowni Państwo

Na podstawie przepisów Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę o wprowadzenie zmian w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (dalej: kpa) poprzez dodanie do niej przepisów, które umożliwiałyby stronom wnioskowanie o osobisty odbiór pisma w siedzibie urzędu administracji publicznej, a organ byłby zobowiązany ten wniosek uwzględnić. Powstałby niejako nowy obowiązkowy tryb doręczania pism (na wniosek strony) przez organ obok funkcjonującego obowiązkowego doręczenia poprzez pocztę. Aby usprawnić ten proces strona byłaby zobowiązana do podania adresu poczty elektronicznej lub numeru telefonu, na który organ przesyłałaby informację (sms lub e-mail) o możliwości odebrania pisma (wraz z sygnaturą) i o terminie jego odbioru. Organ umożliwiałby osobisty odbiór pisma w terminie 14 dni roboczych. W przypadku nieodebrania pisma przez stronę w ciągu 7 dni wysyłano by powiadomienie na adres e-mail lub sms o możliwości odbioru przez kolejne 7 dni. Po łącznym upływie terminu 14 dni pismo uważano by za doręczone. Tożsamość odbierającego pismo w urzędzie byłaby potwierdzana na podstawie dokumentu potwierdzającego tożsamość.

Moją petycję uzasadniam tym, że zdarza mi się korzystać z tej formy komunikacji z urzędami administracji publicznej. Jest ona bardzo wygodna i pozwala przyspieszyć załatwienie danej sprawy. Niestety w związku z tym, że taka forma odbioru korespondencji nie jest uregulowana ustawowo część urzędów odmawia uwzględnienia wniosku o odbiór osobisty pism w siedzibie organów administracji publicznej. Więc wprowadzenie wyżej wymienionej zmiany w kpa ujednoczyłoby działania wszystkich urzędów w kraju, które musiałyby stosować tę formę doręczania. Stworzenie kolejnej metody odbioru pism przez strony spowoduje m.in. odciążenie doręczycieli i w ten sposób inne przesyłki będą docierały szybciej do adresatów. Zmniejszą się

także koszty działania administracji publicznej, gdyż w dużej liczbie przypadków organy nie będą musiały korzystać z płatnych usług firm pocztowych aby dostarczyć pisma, gdyż strona odbierze je sama w siedzibie urzędu. Jednocześnie ta forma odbioru pism przez strony pozwoli organom administracji publicznej ograniczyć koszty zmieniających się cen na rynku usług pocztowych i kurierskich w przyszłości. Wprowadzenie tej zmiany nie będzie nic kosztować, gdyż zarówno urzędy jak i strony będą wykorzystywały dostępne już media jak poczta elektroniczna i telefony. Bezpieczeństwo osobistej formy odbioru korespondencji jest dużo wyższe niż w przypadku poczty tradycyjnej, ponieważ nie ma osób pośredniczących w doręczeniu pisma. Więc nie występują następujące problemy jak zniszczenia, zaginięcia lub ujawnianie treści pism osobom nieuprawnionym. Brak także opłat za zwracane i nieodebrane przesyłki do urzędów. Dodatkowo na adres e-mail zostanie wysłane tylko powiadomienie o możliwości osobistego odbioru pisma w siedzibie organu i terminie jego odbioru, bez przesyłania skanu pisma czy innych danych. Wprowadzenie wymienionej na wstępie formy osobistego odbioru korespondencji spowodowałoby także większe zróżnicowanie sposobów odbioru przesyłek przez strony. Wpłynie także na zwiększenie prywatności adresatów. Obecnie listonosz dostarcza listy każdemu dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy domu, więc mogą oni przeczytać odebrane pismo. W przypadku odbioru osobistego w siedzibie urzędu takie sytuacje nie wystąpią, w związku z tym zwiększy się prywatność adresatów pism. Chciałbym także zwrócić uwagę, że dzięki wprowadzeniu odbioru osobistego w siedzibie urzędów zwiększy się zakres godzin w których możliwy będzie odbiór pism, gdyż wiele urzędów jest czynnych dłużej niż urzędy pocztowe, szczególnie w małych miejscowościach. Dla przykładu w gminie Męcinka (woj. Dolnośląskie, powiat Jaworski) urząd gminy czynny jest już od 7 rano natomiast poczta dopiero od 9 rano. Obecnie listonosze w dużej liczbie przypadków zostawiają awiza zamiast dostarczać listy do domów, ponieważ nie mają czasu na dostarczenie przesyłek ze względu na małą liczbę etatów. Więc adresaci i tak muszą udać się do siedziby poczty aby odebrać przesyłkę. Natomiast ze względu na brak pracowników w urzędach pocztowych tworzą się duże kolejki i zwiększa się czas oczekiwania na odbiór korespondencji. Odbiór osobisty pism w siedzibie urzędów na pewno ograniczyłby w/w problemy. Pragnę także zauważyć, że wprowadzenie przepisu art. 37 ust. 4a Prawa pocztowego, zgodnie z którym w stanach nadzwyczajnych lub w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego, przesyłka listowa będąca przesyłką rejestrowaną może być doręczona do oddawczej skrzynki pocztowej adresata bez podkładki w postaci jego wniosku nie gwarantuje skutecznego dostarczenia pism oraz zagraża ochronie tajemnicy korespondencji wszystkich odbiorców. Jak zauważyła Naczelna Rada Adwokacka w petycji do sejmu z września 2021 r., dociera do niej coraz więcej głosów od adwokatów, że nie wszystkie przesyłki rejestrowane wysyłane do i przez zawodowych pełnomocników docierają rzeczywiście do ich pocztowych

skrzynek oddawczych. Jednocześnie reklamacje nie są uwzględniane, gdyż z wygenerowanego dokumentu z systemu Poczty Polskiej S.A. wynika, że przesyłkę doręczono w sposób prawidłowy. Stanowi to istotne zagrożenie dla odbiorców przesyłek urzędowych, gdyż nie będą w stanie udowodnić, że taka przesyłka do nich nie dotarła i narażają się na skutki przegranych postępowań. Odbiór osobisty korespondencji w siedzibie urzędu usunąłby ten problem. Dodatkowo wprowadzając możliwość osobistego odbioru pism w siedzibie urzędów zlikwidowanoby kolejny problem w postaci braku dostarczania pisemnego awizo przez listonoszy, w przypadku tzw. fikcji doręczeń. Obecnie listonosze nie mają możliwości udowodnienia, że daną usługę wykonali należycie, ani klienci nie są w stanie udowodnić, że listonosz na pewno nie próbował doręczyć przesyłki. Chyba, że posiadają np. materiały wideo to poświadczające. Stąd sądy w przypadku braku materiału wideo poświadczającego, że w danym dniu listonosz nie wrzucił pisemnego awiza nie są w stanie ustalić stanu faktycznego. Co skutkuje z reguły przegraniem sprawy przez klientów, gdyż sądy biorą stronę listonoszy. Wprowadzenie możliwości odbioru pism w siedzibie urzędu wyeliminowałoby konieczność awizowania pisemnego i wynikających stąd problemów.

Wszelką korespondencję w tej sprawie, w tym informację o sposobie załatwienia petycji wraz z uzasadnieniem, proszę przekazać za pomocą poczty elektronicznej na wyżej wymieniony adres e-mail. Dziękuję za pozytywne załatwienie sprawy.

Z poważaniem