



REKTOR
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Kraków, dnia 29 lipca 2022 r.

A. 0600. 17. 2022

Szanowny Pan

dr hab. Marcin Wiącek, prof. UW

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

dot.: **VII.7033.71.2022.AMB**

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi pismo z dnia 26 lipca br. uprzejmie informuję, że sprawa poruszona w piśmie Pana Rzecznika jest znana władzom Uniwersytetu Jagiellońskiego od dnia 2 maja br., kiedy na rektorską skrzynkę poczty elektronicznej: rektor@uj.edu.pl wpłynęło zawiadomienie od absolwenta i byłego doktoranta Instytutu Historii Sztuki UJ, [REDAKTED]. Wyraził on poparcie dla wpisów, które pojawiły się na profilu instagramowym absolwentki IHS (profil: [REDAKTED]), gdzie ukazały się relacje studentek i studentów Instytutu Historii Sztuki UJ, dotyczące niewłaściwych zachowań kadry naukowo-dydaktycznej Instytutu. Wskazał, że według niego nieprawidłowe zachowania wobec studentów ze strony nauczycieli akademickich mają miejsce od wielu lat i nazwał to problemem systemowym. Wiadomość e-mailowa została skierowana również do wiadomości Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz kilku posłanek na Sejm RP.

Po zapoznaniu się z powyższymi doniesieniami Władze Uniwersytetu Jagiellońskiego postanowiły o pilnym wyjaśnieniu sprawy. Wyznaczony do jej prowadzenia został Prorektor UJ ds. polityki kadrowej i finansowej – prof. dr hab. Piotr Jedynak we współpracy z Prorektorem UJ ds. dydaktyki – prof. dr hab. Armenem Edigarianem.



REKTOR
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

Prorektor UJ ds. polityki kadrowej i finansowej – prof. dr hab. Piotr Jedynak niezwłocznie podjął działania mające na celu wyjaśnienie sprawy, na które złożyły się:

1. Spotkanie z władzami Wydziału Historycznego i Instytutu Historii Sztuki UJ, które odbyło się w dniu 4 maja. W spotkaniu, oprócz Prorektora UJ ds. polityki kadrowej i finansowej, udział wzięli: Dziekan Wydziału Historycznego UJ – prof. dr hab. Stanisław Sroka, Prodziekan ds. studenckich - dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak, prof. UJ, Dyrektor Instytutu Historii Sztuki UJ - dr hab. Marek Walczak, prof. UJ [REDACTED]
[REDACTED]
2. Pismo z dnia 6 maja 2022 r. skierowane do pana [REDACTED] z informacją o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, którego celem jest wszechstronne przeanalizowanie sprawy w ścisłej współpracy z przedstawicielami społeczności studenckiej Wydziału Historycznego UJ, a w szczególności Instytutu Historii Sztuki UJ. W piśmie zaproszono także p. [REDACTED] na osobiste spotkanie z Prorektorem UJ ds. polityki kadrowej i finansowej.
Do osobistego spotkania z p. [REDACTED] doszło w dniu 1 czerwca 2022 r. W spotkaniu wzięła udział również Koordynator Zespołu Radców Prawnych – r.pr. Monika Laidler.
3. Pismo z dnia 6 maja 2022 r. skierowane do pana Michała Lisa – Przewodniczącego Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Wydziału Historycznego UJ z informacją o wszczęciu postępowania wyjaśniającego oraz prośbą o osobiste spotkanie z przedstawicielami społeczności studenckiej Wydziału Historycznego UJ i Instytutu Historii Sztuki UJ.
W dniu 16 maja 2022 r. w sali konferencyjnej Strefy Studenckiej odbyło się spotkanie ze studentami IHS UJ, w którym wzięli udział: Prorektor UJ ds. polityki kadrowej i



REKTOR
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

finansowej – prof. dr hab. Piotr Jedynak oraz Zastępca Koordynatora Zespołu Radców Prawnych - r.pr. Kinga Nastalek-Fałowska.

4. Analiza komentarzy z ankiet studenckich – w dniu 6 maja 2022 r. na prośbę Prorektora UJ ds. polityki kadrowej i finansowej został skierowany wniosek do Dyrektora Centrum Wsparcia Dydaktyki UJ – mgr. Piotra Szumlińskiego o przygotowanie zestawienia komentarzy zamieszczonych w ankietach studenckich z ostatnich pięciu lat odnoszących się do nauczycieli akademickich zatrudnionych w Instytucie Historii Sztuki UJ. Na podstawie przesłanego zestawienia wytypowano nauczycieli akademickich, którzy otrzymali negatywne komentarze od studentów. Przeanalizowano również skalę komentarzy negatywnych udzielonych na temat poszczególnych nauczycieli akademickich oraz przedmiot zgłoszonych zarzutów.
5. „Raport w sprawie podejrzeń nierównego traktowania studentów w Instytucie Historii Sztuki” przygotowany przez Samorząd Studentów Wydziału Historycznego UJ, doręczony do Biura Prorektora UJ ds. polityki kadrowej i finansowej w dniu 9 czerwca 2022 r. Raport ten został przygotowany na prośbę Prorektora UJ ds. polityki kadrowej i finansowej.

W Raporcie Samorządu Studentów opisano działania podjęte w celu wyjaśnienia zarzutów zgłaszanych wobec kadry naukowo-dydaktycznej Instytutu Historii Sztuki UJ. Samorząd zbierał relacje ustne, pisemne oraz mailowe od studentów IHS UJ. Ponadto w dniu 8 czerwca 2022 r. zorganizowano otwarte spotkanie ze studentami, w którym uczestniczyła także neutralna facylitorka – pani Katarzyna Miczke. Zdecydowana większość negatywnych wypowiedzi studentów dotyczyła osoby ██████████

– ██████████. Opisywane przez studentów niewłaściwe zachowania nauczycieli akademickich dotyczyły w szczególności: a) formy wyrażania negatywnych opinii wobec studentów, często w obecności innych nauczycieli akademickich lub studentów, b) kwestionowania prawdomówności studentów, c) nieudzielania odpowiedzi na pytania merytoryczne studentów, d) niejasnych



REKTOR
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

kryteriów oceniania i zaliczania przedmiotów, e) negocjowania problemów i zagrożenie konsekwencjami wobec studentów, którzy zdecydowali się poinformować o nieprawidłowościach w zachowaniu kadry dydaktycznej UJ.

Jak wynika z treści Raportu, Samorząd planuje jeszcze zorganizowanie kolejnych spotkań ze studentami, których cykl ma zakończyć się na początku lipca 2022 r. Z podsumowania Raportu wynika, że studenci są otwarci na rozwiązywanie problemów i mają nadzieję na zmianę negatywnych praktyk oraz polepszenie sytuacji w Instytucie Historii Sztuki UJ.

W oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające władze Uniwersytetu doszły do przekonania, że w Instytucie panuje specyficzna kultura organizacyjna. Za przejaw tego zjawiska, stosownie do relacji studentów, można uznać tendencję do okazywania przez niektórych nauczycieli akademickich poczucia wyższości wobec studentów, wykorzystywanie pozycji autorytetu oraz tworzenie atmosfery, w której studenci czują się bardzo niekomfortowo i przyjmują bierną postawę w obawie przed reakcją wykładowcy, boją się zadawać pytania. W tym miejscu należy podkreślić, że uwagi negatywne nie dotyczą wszystkich pracowników Instytutu Historii Sztuki UJ.

W trakcie postępowania ustalono również, że studenci kierunku Ochrona Dóbr Kultury czują się traktowani gorzej, jako mniej „prestżowi” od studentów kierunku Historia Sztuki. Daje się im to odczuć podczas zajęć, w nastawieniu i komentarzach ze strony dydaktyków.

Z komentarzy i raportu przygotowanego przez studentów wynika również, że dużym problemem jest nieprzejrzystość zasad - nieprzestrzeganie przez nauczycieli akademickich sylabusów przedmiotów oraz wymogów programu studiów.

W trakcie wyjaśniania sprawy ustalono również, że współpraca studentów z panią [REDAKTED] jest kłopotliwa i przejawia się w braku otwartości, negatywnym nastawieniu wobec studentów i zgłaszanych przez nich problemów i wniosków, braku traktowania podmiotowego. Na skutek takiego podejścia część dokumentów jest kierowana przez studentów bezpośrednio do rozpatrzenia przez władze dziekańskie (głównie panią Prodziekan ds. studenckich - dr hab.



REKTOR
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Judytę Rodzińską-Nowak, prof. UJ), z pominięciem [REDACTED]
[REDACTED]

Na wskutek rozmów przeprowadzanych z władzami UJ Pani [REDACTED]
zrezygnowała z pełnienia funkcji [REDACTED].

Co do pozostałych pracowników Instytutu Historii Sztuki UJ, w przypadku których stwierdzono nieprawidłowe zachowania w relacjach ze studentami i doktorantami, trwa nadal postępowanie wyjaśniające, w szczególności co do rodzaju i zakresu nieprawidłowości. Od ustaleń tych zależą konsekwencje kadrowe, jakie zostaną wyciągnięte wobec tych pracowników, stąd konieczne jest rzetelne ustalenie faktów. Ze względu na czas urlopowy postępowanie to zostanie zakończone we wrześniu br. O efektach tych ustaleń poinformuje Pana Rzecznika odrębnym pismem.

Chciałem zapewnić, że jako Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego traktuję tę sprawę bardzo poważnie i dokładam wszelkich starań, aby wnikliwie ją wyjaśnić oraz zapewnić ochronę i bezpieczeństwo studentom i doktorantom, pokrzywdzonym niewłaściwymi zachowaniami pracowników UJ. Zapewniam, że w stosunku do osób, które przekroczyły zasady Akademickiego Kodeksu Wartości zostaną wyciągnięte konsekwencje.

Z wyrazami szacunku,


Prof. dr hab. Jacek Popiel