



Warszawa, 22-08-2022 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.520.8.2022.JRO

**Pani
Dagmara Pawełczyk-Woicka
Przewodnicząca Krajowej Rady
Sądownictwa
ePUAP**

Szanowna Pani Przewodnicząca,

mając na względzie wnioski obywateli zwracających uwagę na brak dostatecznych prawnych gwarancji zabezpieczających dane osobowe i tajemnice prawnie chronione w ramach procedur powoływania sędziów Rzecznik Praw Obywatelskich dostrzegł potrzebę zbadania dotychczasowej praktyki w tym zakresie.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, kandydaci na sędziów wykonujący zawód adwokata, radcy prawnego, notariusza, prokuratora lub sędziego zobowiązani są przedstawić wykaz sygnatur akt 50 spraw, które prowadzili (art. 57a §1-4, 7 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm., dalej: pusp). Prezes sądu, w którym kandydat złożył swoje zgłoszenie, wyznacza sędziego-wizytatora, który w ramach oceny kwalifikacji kandydata bada akta prowadzonych przez niego spraw. W przypadku kandydatów wykonujących zawód sędziego lub prokuratora, wizytator bada akta co najmniej 15 spraw spośród wcześniej

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@brpo.gov.pl
bip.brpo.gov.pl

wskazanych w wykazie (art. 57b §2 pusp), a także akta 10 spraw niezakończonych, przydzielonych kandydatowi do rozpoznania, w których od momentu pierwszej rejestracji upłynął najdłuższy okres, a także akta wszystkich spraw, których referentem był kandydat, w których w okresie ostatnich 2 lat poprzedzających zgłoszenie wystąpiły jakieś nieprawidłowości (por. art. 57b §3, art. 57e §1 pusp). W przypadku kandydata będącego adwokatem, radcą prawnym lub radcą Prokuratury Generalnej RP, wizytator bada akta co najmniej 25 spraw lub opinii prawnych i innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, a według własnego uznania także akta spraw nieujętych w wykazie, o które może występować do prezesów właściwych sądów (art. 57f §2 pusp). W przypadku kandydata będącego notariuszem badanych jest co najmniej 25 aktów notarialnych (art. 57f §3 pusp). W następnej fazie postępowania zgłoszenie kandydata wraz z ocenami kwalifikacyjnymi i innymi dokumentami przekazywane jest do Krajowej Rady Sądownictwa. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zwraca się o przedstawienie akt osobowych kandydata oraz innych dokumentów do organów i instytucji objętych systemem teleinformatycznym za pośrednictwem tego systemu (art. 30 ust. 2a ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. z 2021 r. poz. 269, dalej: ustawa o KRS).

W świetle przytoczonych przepisów nie jest jasne, w jaki sposób mają być chronione dane osobowe i tajemnice prawnie chronione zawarte w aktach spraw prowadzonych przez kandydatów na sędziów. Po pierwsze, dane przedkładane przez kandydatów będących adwokatami, radcami prawnymi i notariuszami objęte są tajemnicą zawodową, od której ustawa nie przewiduje wyjątku w przypadku postępowania nominacyjnego na sędziego. Po drugie, akta mogą zawierać dokumenty objęte tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiące informacje niejawne. Po trzecie, nawet dane nieobjęte żadną tajemnicą podlegają ochronie na zasadach ogólnych.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy istnieją przepisy wewnętrzne wydane przez Krajową Radę Sądownictwa (lub jej wewnętrzne organy – przewodniczącego, prezydium) regulujące sposób zabezpieczenia danych zawartych w aktach spraw badanych w ramach postępowania w przedmiocie wyłonienia kandydatów na sędziów, w szczególnych danych objętych tajemnicą zawodową, tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiących informacje niejawne? Jeśli tak, proszę o ich udostępnienie
- 2) Czy wraz ze zgłoszeniem kandydata, ocenami kwalifikacyjnymi i innymi przygotowanymi przez niego dokumentami, do Krajowej Rady Sądownictwa przekazywane są również akta prowadzonych przez niego spraw (sądowych, prokuratorskich, notarialnych, związanych ze sporządzeniem opinii prawnej itd.)?
- 3) Jeśli tak, to czy akta te są udostępniane w postaci zanonimizowanej?
- 4) Jeśli akta nie są przedstawiane w postaci zanonimizowanej, to na jakiej podstawie prawnej członkowie KRS otrzymują wgląd do danych objętych tajemnicą adwokacką, radcowską i notarialną, która nie została wyłączona ani przez przepisy pusp, ani przez przepisy ustawy o KRS?
- 5) Czy zdarzają się przypadki, gdy akta są przedstawiane KRS wraz z dokumentami objętymi tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiącymi informacje niejawne?
- 6) Jeśli tak, to jak są zabezpieczane tego typu dokumenty, kto ma do nich wgląd i na jakiej podstawie prawnej zważywszy, że ani przepisy pusp, ani przepisy ustawy o KRS nie regulują tej kwestii wprost?
- 7) Czy Krajowa Rada Sądownictwa kiedykolwiek występowała o przedstawienie akt spraw (sądowych, prokuratorskich, notarialnych, związanych ze sporządzeniem opinii prawnej itd.) prowadzonych przez danego kandydata w ramach oceny jego kandydatury? Jeśli tak, w jaki sposób zabezpieczone były dane w tych aktach?
- 8) Czy zdarzają się przypadki, gdy w opiniach kwalifikacyjnych dołączanych do zgłoszeń kandydatów na sędziów przytaczane są dane umożliwiające identyfikację stron postępowania, dane objęte tajemnicą przedsiębiorstwa lub informacje niejawne?

Z wyrazami poważania

Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich
/-podpisano elektronicznie/