



Warszawa, 20-04-2022 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**VII.520.20.2018.MK**

**Pan**  
**Jan Nowak**  
**Prezes Urzędu Ochrony Danych**  
**Osobowych**  
**ePUAP**

Szanowny Panie Prezesie,

Rzecznik Praw Obywatelskich prowadzi postępowanie wyjaśniające dotyczące żądania kopii dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego na potrzeby prowadzonego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w trybie ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742 ze zm.; dalej jako: uoin), postępowania sprawdzającego. W tej sprawie była już prowadzona korespondencja z Prezesem UODO (zob. sprawa nr DOLiS.027.623.2018.AZ.I).

W ramach podjętych działań, Rzecznik wystąpił zarówno do Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, jak i Ministra Spraw Wewnętrznych, z prośbą o ustosunkowanie się do zastrzeżeń zgłaszanych przez lekarzy psychiatrów. Przedstawiona przez te organy interpretacja przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 1994

---

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

Tel. centr. (+48 22) 55 17 700  
Infolinia obywatelska 800 676 676  
biurorzecznika@brpo.gov.pl  
bip.brpo.gov.pl

r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 685; dalej jako: uozp) oraz ustawy o ochronie informacji niejawnych, budzi poważne wątpliwości Rzecznika. W ocenie RPO treść art. 50 ust. 2 pkt 4 uozp w związku z art. 24 ust. 3 pkt 2 i 3 uoin uprawniają pisemnie upoważnionych funkcjonariuszy ABW do żądania informacji o chorobie psychicznej wyłącznie w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania sprawdzającego, nie upoważniają one natomiast tych funkcjonariuszy do żądania udostępnienia całości dokumentacji medycznej, czy też informacji o przebiegu procesu leczenia oraz stosowanej w toku tego leczenia terapii. Zdaniem RPO, podejmowane w tym zakresie przez funkcjonariuszy ABW czynności wykraczają poza granice określone przez obowiązujące prawo<sup>1</sup>.

Rzecznik zwrócił się również do Dyrektora Biura Orzecznictwa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym z prośbą o przedstawienie Rzecznikowi linii orzeczniczej Naczelnego Sądu Administracyjnego w przedmiocie dostępu do dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego, a także wskazanie czy występuje rozbieżność w interpretacji wskazanych przepisów przez NSA. W odpowiedzi Rzecznik został poinformowany, że „z analizy orzeczeń sądów administracyjnych zawartych w Centralnej Bazie Orzeczeń i Informacji o Sprawach, wynika, że powołana wyżej problematyka była przedmiotem czterech orzeczeń. Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 1 marca 2016 r., sygn. akt: II SA/Wa 1366/15 i II SA/Wa 1367/15 dotyczą tej samej osoby i cofnięcia jej poświadczenia bezpieczeństwa. Następnie orzeczenia te zostały poddane kontroli instancyjnej i wyrokami z 26 października 2016 r., sygn. akt: I OSK 1884/16 i I OSK 1885/16 Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne. W orzeczeniach tych nie odniesiono się jednak szczegółowo do problematyki żądania kopii dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego na potrzeby prowadzonego postępowania sprawdzającego. W dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych nie sformułowano zatem kategorycznej interpretacji przepisów prawa powołanych w Pana piśmie z 27 października 2021 r.” W załączeniu uprzejmie przesyłam kopię korespondencji.

---

<sup>1</sup> Treść wystąpień Rzecznika Praw Obywatelskich dostępna jest na stronie internetowej RPO: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-abw-nie-moze-zadac-dokumentacji-leczenia-psychiatrycznego>  
<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-mswia-czy-abw-moze-zadac-dokumentacji-leczenia-psychiatrycznego>

Mając powyższe na uwadze Rzecznik Praw Obywatelskich monitoruje aktualnie orzecznictwo sądowe dotyczące niniejszej sprawy. Co ważne, Rzecznik podjął informacje na temat prowadzonego przez Prezesa UODO postępowania zakończonego decyzją w sprawie dotyczącej udostępnienia przez Specjalistyczne Centrum Zdrowia danych osobowych skarżącego na rzecz Komendy Głównej Żandarmerii Wojskowej. Decyzja była poddana kontroli WSA w Warszawie, który wyrokiem z dnia 22 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/WA 850/20, uchylił zaskarżoną decyzję. Jak wskazał WSA w tym wyroku, powodem uchylecia decyzji było to, że „wskazana (...) podstawa do przetwarzania danych osobowych o stanie zdrowia psychicznego wnioskodawcy, zawarta w art. 50 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego w powiązaniu z art. 24 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych, w ogóle nie została przez Prezesa UODO dostrzeżona i nie była przedmiotem jego analizy”. Wyrok jest jednak nieprawomocny.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o przedstawienie Rzecznikowi Praw Obywatelskich informacji na temat wskazanej sprawy, która była przedmiotem kontroli WSA. W szczególności proszę o informacje na jakim aktualnie etapie jest sprawa; jaki był zakres żądanych przez Żandarmerię Wojskową danych zawartych w dokumentacji medycznej; jaki był zakres udostępnionych danych; czy organ badał zakres udostępnionych informacji. Proszę także o udostępnienie Rzecznikowi kopii akt tej sprawy.

Będę również wdzięczny za dodatkowe informacje, na temat innych spraw, które są aktualnie rozpatrywane przez Prezesa UODO dotyczące udostępniania dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego na potrzeby służb, lub też zostały zakończone, bądź decyzje wydane przez PUODO w tych sprawach zostały zaskarżone do WSA.

**Zał. 2**

Z poważaniem

Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich  
/-podpisano elektronicznie/