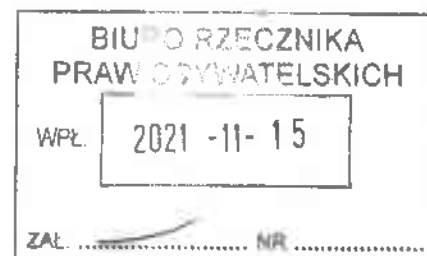


Gnojnik 09.11.2021

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji



Dotyczy KMP.573.10.2021.RK

W związku z wizytacją Rodzinnego Domu Opieki STAŚ w Gnojniku w dniach 7-9 września 2021 i przekazanym raportem z tej wizytacji odnoszą się do zawartych w nim zaleceń.

ad.1

Poinformowano pisemnie opiekunów osób całkowicie ubezwłasnowolnionych o potrzebie przedstawienia w RDO STAŚ postanowienia sądu opiekuńczego zezwalającego na pobyt tych osób w placówce.

ad.2

W przypadku przyjmowania do Rodzinnego Domu Opieki STAŚ osób całkowicie ubezwłasnowolnionych będzie wymagane okazanie postanowienie sądu opiekuńczego zezwalającego na pobyt w tego typu placówce

ad.3

"W przypadku sygnalizacji przyzywowej jako placówka całodobowej opieki nie jesteśmy zobligowani do jej posiadania .W opiniowaniu planu budowy obiektu , podczas odbiorów przez odpowiednie służby jak i dopuszczeniu obiektu do użytku /w tym służby Wojewody/ nie stawiano wymagania montażu instalacji przyzywowej.

ad.4

z dniem 1.11.2021 zwiększono wymiar pracy psychologa do 5 godz tygodniowo

ad.5

opracowano procedurę szczegółowo regulującą sposób postępowania z pacjentami wymagającymi zabezpieczenia przed upadkiem

ad.6

wprowadzono w użycie procedurę o której mowa w pkt ad.5 uzupełniając wpisy do dokumentacji medycznej pacjentów

ad.7

do zabezpieczenia mieszkańców przed upadkiem stosować będzie się wyłącznie produkty specjalistyczne przeznaczone do opieki nad osobami w podeszłym wieku i niepełnosprawnymi

ad.8

W przypadku osób nie ubezwłasnowolnionych ,a tych z którymi porozumienie nie jest możliwe będziemy występować do sądu opiekuńczego celem pozyskania zgody na udzielanie świadczeń zdrowotnych w tym szczepień

ad.9

placówka systematycznie wspiera rozwój zawodowy personelu organizując różne szkolenia w tym min. specjalistyczne i taka polityka szkoleniowa nadal będzie praktykowana

ad.10

placówka jest w posiadaniu dokumentu PROTOKUŁ STAMBUŁSKI. Personel jest i będzie systematycznie zaznajamiany z jego treścią.

ad.11

W trakcie bieżących spotkań i szkoleń jakie odbywają się systematycznie w placówce personel zostanie poinformowany o zaleceniu zorganizowania superwizji. Po wyrażeniu zgody pracowników na uczestnictwo w superwizji podejmie się stosowne kroki.

ad.12

Zarząd spółki i Dyrekcja Rodzinnego Domu Opieki STAŚ systematycznie podczas bieżących spotkań i szkoleń przypomina personelowi o konieczności poszanowania prawa mieszkańców do przebywania na zewnątrz placówki lub poza jej obrębem. Stosowane ewentualne ograniczenia będą tylko zgodne z obowiązującymi przepisami.

ad.13

Z dniem 01.11.2021 wprowadzono do dokumentacji pacjenta formularz do oznaczania obrażeń mieszkańców zawierającego „Mapy Ciała „ do umiejscowienia urazów .Wykonana dokumentacja fotograficzna stwierdzanych zmian skórnych również zostanie włączona do dokumentacji pacjentów. Uzupelniono wstecznie - wywołano dokumentację fotograficzną i włączono ją do kartotek mieszkańców.

ad.14

na tablicy ogłoszeń wewnątrz i na zewnątrz obiektu RDO STAŚ uzupełniono dane teleadresowe instytucji stojących na straży praw człowieka oraz instytucji sprawujących nadzór i kontrolę nad RDO.

Ponadto informuję że na dzień składania powyższego odniesienia w Rodzinnym Domu Opieki STAŚ nie przebywa mieszkanka o której mowa w pkt.5.1 raportu.

PREZES ZARZĄDU
Ewa Cierniak-Lambert
lek. med. Ewa Cierniak-Lambert



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 23-11-2021 r.

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.573.10.2021.RK

**Pani
Ewa Cierniak-Lambert
Prezes Zarządu
Centrum Medycyny Rodzinnej
Gnojnik I Sp. z o.o. z siedzibą
w Gnojniku**

Gnojnik 537
32-864 Gnojnik

Szanowna Pani Prezes,

w nawiązaniu do pisma z dnia 09 listopada 2021 r. (data wpływu do Biura RPO: 15 listopada 2021 r.) uprzejmie dziękuję za odniesienie się do uwag i zaleceń przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur (dalej: KMPT, Krajowy Mechanizm) z wizytacji Rodzinnego Domu Opieki „Stas” w Gnojniku, przeprowadzonej w dniach 7-9 września 2021 r. żywię przekonanie, że wdrożenie przedstawionych Pani rekomendacji wzmocni ochronę mieszkańców placówki przed ryzykiem niewłaściwego traktowania i pozytywnie wpłynie na standardy pracy personelu oraz jakość opieki.

Po analizie odpowiedzi na raport chciałbym jednak ustosunkować się do niektórych działań i poglądów przedstawionych w Pani piśmie. Zapobieganie torturom i innym formom okrutnego traktowania pensjonariuszy placówek zapewniających całodobową opiekę jest wyzwaniem wieloaspektowym, które wykracza poza spełnianie minimalnych standardów prawa krajowego. Dlatego też przedstawiciele KMPT w swoich zaleceniach opierają się na doświadczeniach i rekomendacjach organizacji międzynarodowych, mając nadzieję na wyeliminowanie ryzyka niewłaściwych zachowań w jak najszerszym zakresie. Skuteczna profilaktyka wymaga zatem szerokiego podejścia, które nie skupia się wyłącznie na tym, czy sytuacja jest zgodna z prawem. Z uwagi na powyższe KMPT zachęca do rewizji Pani poglądów w świetle uwag przedstawionych w raporcie i niniejszym piśmie.

1. KMPT z żalem odnotował brak realizacji zalecenia nr 3 dot. zapewnienia mieszkańcom dostępu do sygnalizacji przywoławczej. Sytuacja jest szczególnie niepokojąca w przypadku osób leżących, które mają ograniczoną możliwość wezwania personelu w przypadkach wymagających interwencji. Podczas wizytacji KMPT na potrzebę instalacji takiej sygnalizacji zwracali uwagę również mieszkańcy. Warto więc, by mimo braku prawnego wymogu takie rozwiązanie zostało w Rodzinnym Domu Opieki „Staś” wdrożone.

2. Pozytywnie należy ocenić zwiększenie dostępu mieszkańców do psychologa (z 3 do 5 godzin w tygodniu). Niemniej jednak zakres dostępności opieki psychologicznej jest dalej ubogi i nie adekwatny do potrzeb. Rola psychologa w placówce całodobowej opieki została szczegółowo omówiona w pkt. 5.4. raportu z wizytacji z dnia 12 października 2021 r., sygn. KMP.573.10.2021.RK. Dostępność psychologa raz w tygodniu przez pięć godzin uniemożliwia faktycznie spełnienie standardów KMPT. Krajowy Mechanizm ma nadzieję na refleksję w tym zakresie i zwiększenie dostępności opieki psychologicznej. Z pewnością polepszyłyby to standard życia i opieki zapewnionej mieszkańcom, zwiększając tym samym atrakcyjność oferty opiekuńczej kierowanej przez Panią placówki.

3. KMPT pozytywnie ocenia opracowanie procedury szczegółowo regulującej sposób postępowania z mieszkańcami wymagającymi zabezpieczenia przed upadkiem (pkt. ad. 5 Pani pisma). **Krajowy Mechanizm chciałby zapoznać się z treścią tego dokumentu, dlatego też zwracam się z uprzejmą prośbą o jego przesłanie.**

Działając na podstawie art. 22 Protokołu fakultatywnego do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania (Dz. U. z 2007 r. Nr 30, poz. 192) oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627 ze zm.) uprzejmie proszę o odniesienie się do zawartych w niniejszym piśmie uwag oraz przesłanie procedury o której mowa w pkt. 3, **w terminie 14 dni, od daty otrzymania pisma.**

Z poważaniem

Przemysław Kazimirski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

Gnojnik 10.12..2021

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2021 -12- 14.
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich	
Krajowy Mechanizm Prewencji	
ZAL.	NR

Dotyczy KMP.573.10.2021.RK

W związku z pismem z dnia 23.11.2021 dotyczącego odniesienia się do uwag i zaleceń przedstawicieli KMPT odnoszę się do zawartych w niniejszym piśmie uwag:

ad.1podtrzymuje stanowisko wcześniej przedstawione

"W przypadku sygnalizacji przyzywowej jako placówka całodobowej opieki nie jesteśmy zobligowani do jej posiadania .W opiniowaniu planu budowy obiektu , podczas odbiorów przez odpowiednie służby jak i dopuszczeniu obiektu do użytku /w tym służby Wojewody/ nie stawiano wymagania montażu instalacji przyzywowej."

W dniu 07.12.2021 w RDO STAS odbyła się doraźna kontrola pracowników Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie ...

Kontrola dotyczyła zbadania podjętych przez naszą jednostkę działań w związku z wydanymi zaleceniami przez Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur po przeprowadzonej wizytacji w dniach 07-09.09 2021

W protokole pokontrolnym zawarto stwierdzenie „że” ustawa o Pomocy Społecznej nie nakłada na placówkę obowiązku posiadania sygnalizacji przyzywowej”.

Informuję ,że mimo braku obowiązku instalacji systemu podejmiemy środki zaradcze – zamontowania instalacji systemu przyzywowego w pomieszczeniach , gdzie wg zarządzających obiektem taka instalacja jest możliwa, nie będzie wymagała dużych nakładów finansowych i w związku tym remontu nowo otwartego obiektu . Mam świadomość ,że poprawi to komfort pobytu pensjonariuszy i ich bezpieczeństwo.

ad .2 .

W protokole z doraźnej kontroli pracowników Wydziału Polityki Społecznej MUW w Krakowie

zawarto stwierdzenie „Przepisy ustawy o pomocy społecznej nie nakazują zapewnienia mieszkańcom dostępu do psychologa „.

W naszej placówce mamy zatrudnionego psychologa –obecnie 5 godz tygodniowo. Uważam ,że ten wymiar godzin / tydz. jest adekwatny do potrzeb jakie wykazują nasi podopieczni.

Każdy podopieczny wymagający pomocy psychologicznej otrzymuje takie świadczenie.

ad.3.

Zgodnie z informacją zawarta w /w piśmie przesyłam treść procedury” Postępowania z pacjentami wymagającymi zabezpieczenia przed upadkiem”. Jest to wewnętrzny dokument Ośrodka .

Wnoszę o nieupublicznianie jego treści.

lek. med. Ewa Cierniak-Lambert

Ewa Cierniak-Lambert
PREZES ZARZADU