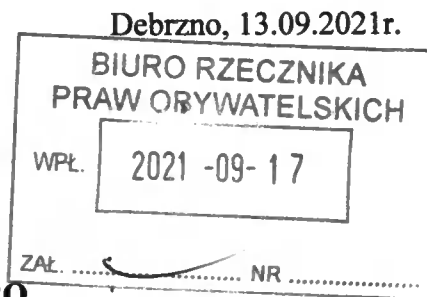


MOW26.431.410.20.2021

KMP.573.3.2021.MD



BIURO

RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Krajowy Mechanizm Prewencji

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

w odpowiedzi na zalecenia zawarte w raporcie z przeprowadzonej zdalnie wizytacji
w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Debrznie

Zalecenia :

Zalecenie 1. Zatrudnienie dodatkowego psychologa.

Odpowiedź. :

1. W Arkuszu Organizacyjnym MOW przewidziany jest etat trzeciego psychologa z tym, że powinien posiadać kwalifikacje z zakresu resocjalizacji. Etat wykazywany jest jako wakat.

Zalecenie 2. Rozważenie przeniesienia wykonywania obowiązków związanych z uzyskaniem zaświadczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z psychologa na pracowników administracyjnych, w celu umożliwienia psychologom zatrudnionym w ośrodku intensywniejszej pracy z wychowankami, w zgodzie z ich kwalifikacjami.

Odpowiedź :

2. Obowiązki związane z uzyskaniem zaświadczenia o potrzebie kształcenia specjalnego muszą być realizowane przez pracowników pedagogicznych. Realizowany jest przez wszystkich pracowników pedagogicznych w zależności od potrzeb z uwzględnieniem aktualnego obciążenia obowiązkami. Aktualnie obowiązek ten głównie realizowany jest przez wychowawców grup wychowawczych.

Zalecenie 3. Zatrudnienie psychoterapeuty bądź nawiązanie współpracy zewnętrznym ośrodkiem psychoterapii dzieci i młodzieży, celem objęcia opieką psychoterapeutyczną wychowanków, wobec których lekarze psychiatry skierowali takie zalecenia oraz innych nieletnich, którzy będą w przyszłości wymagali odbycia terapii indywidualnej bądź grupowej.

Odpowiedź :

3. W Arkuszu Organizacyjnym MOW nie ma przewidzianego etatu psychoterapeuty.

Placówka współpracuje zewnętrznymi ośrodkami psychoterapii dzieci i młodzieży np. Ośrodek Pomocy Psychologiczno- Terapeutycznej dla dzieci i młodzieży w Człuchowie, Eko Szkoła Życia w Wandzinie, Koła Anonimowych Alkoholików Czarne i Debrzno.

W razie potrzeby dodatkowo korzystamy z terapii indywidualnych.

Zalecenie 4. Przygotowanie stanowiska komputerowego, w miejscu umożliwiającym odbywanie spotkań z psychoterapeutą w formie zdalnej w warunkach intymności poufności.

Odpowiedź :

4. W placówce przygotowane są stanowiska umożliwiające odbywanie spotkań z psychoterapeutą, sędzią rodzinnym czy lekarzem w formie zdalnej w warunkach intymności poufności. Do tego celu wykorzystywane są komputery przenośne (laptopy).

Zalecenie 5. Demontaż krat okiennych.

Odpowiedź :

5. Kraty w oknach nie mają na celu ograniczania wolności wychowanków lecz zamontowane zostały ze względów na ich bezpieczeństwo.

Zalecenie 6. Zapoznanie personelu placówki z Podręcznikiem skutecznego badania i dokumentowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania (Protokół Stambulski) i wykorzystywanie zawartych tam wskazań w codziennej pracy.

Odpowiedź :

6. Wskazany temat został zaplanowany na radę szkoleniową w czasie, której personel placówki zostanie zapoznany z Podręcznikiem skutecznego badania

i dokumentowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania (Protokół Stambulski).

Zalecenie 7. W przypadku ujawnienia śladów przemocy fotografowanie ich w sposób uwidoczniający twarz wychowanka oraz umieszczenie fotografii w jego dokumentacji medycznej.

Odpowiedź :

7. Zgodnie zaleceniem w przypadku ujawnienia śladów przemocy będą one fotografowane w sposób uwidoczniający twarz wychowanka oraz umieszczane w jego dokumentacji medycznej.

Zalecenie 8. Zapewnienie personelowi, w szczególności psychologom, regularnej superwizji indywidualnych oraz grupowych prowadzonej przez certyfikowanego psychoterapeutę.

Odpowiedź :

8. Ze względu na pandemię szkolenie zakresu superwizji, które było zaplanowane na rok szkolny 2020/2021 odbędzie się w następnym roku.

Zalecenie 9. Rozszerzenie oferty szkoleniowej o szkolenia z zakresu komunikacji interpersonalnej, sposobów rozwiązywania sytuacji konfliktowych bez użycia siły, sposobów radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu.

Odpowiedź :

9. Ostatnie szkolenie dla kadry pedagogicznej z zakresu komunikacji interpersonalnej, sposobów rozwiązywania sytuacji konfliktowych bez użycia siły, sposobów radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu odbyło

się w roku szkolnym 2018/2019. W roku szkolnym 2021/2022 jest zaplanowane kolejne szkolenie z tego zakresu.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe
ul. Wojska Polskiego 1
77-300 Człuchów

D Y R E K T O R
Andrzej Ginter



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 28-10-2021 r.

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.573.3.2021.MD

**Pan
Andrzej Ginter
Dyrektor Młodzieżowego
Ośrodka Wychowawczego w
Debrznie**

ul. Królewska 5
77-310 Debrzno

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do pisma (sygn. MOW26.431.410.20.2021) z 13 września br. zawierającego odpowiedzi na rekomendacje przedstawione w raporcie z wizytacji on-line przeprowadzonej w Państwa placówce, pragnę wyjaśnić, że przedstawiciele Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur przedstawiając rekomendacje w raportach powizytacyjnych, opierają się nie tylko na doświadczeniu własnym, zgromadzonym podczas licznych wizytacji miejsc pozbawienia wolności, ale przede wszystkim, na zaleceniach organów międzynarodowych oraz wiedzy ekspertów, z którymi współpracują w związku z wykonywanym mandatem.

W związku z powyższym, pragnę odwołać się do fragmentu opinii prof. dr hab. Marka Konopczyńskiego (pedagoga resocjalizacyjnego, członka działającej przy Rzeczniku Praw Obywatelskich Komisji Ekspertów Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur), który analizując instytucjonalny model resocjalizacji nieletnich w Polsce, wskazał standardy infrastrukturalne, które powinien spełniać młodzieżowy ośrodek wychowawczy, aby w sposób optymalny realizować cele wychowawcze¹.

Prof. Konopczyński wskazał między innymi, że teren placówki w miarę możliwości nie powinien być ogrodzony wysokim murem, a w oknach pomieszczeń nie może być krat (nie powinna sugerować swoim wyglądem instytucji penitencjarnej)². Stosowanie zabezpieczeń takich

¹ Zob. Wyzwania i zagrożenia w pracy resocjalizacyjnej z nieletnimi na przykładzie Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych; prof. dr hab. Marek Konopczyński, s. 24-25. Opinia dostępna na stronie: <https://www.rpo.gov.pl/pl/content/kmp-opinie-eksperckie>

² Tamże, s. 20 - Rozdział 3.1. Wskaźniki standardów infrastrukturalnych. pkt. 4.

jak: wysokie ogrodzenia, kraty w oknach etc. *podkreśla fizyczną barierę - granicę oddzielającą placówkę od świata zewnętrznego i jest atrybutem instytucji totalnej.*

Wrażenie odizolowania oraz opresyjności nie musi wynikać z celu, jaki przyświecał osobie decydującej o zastosowaniu konkretnych rozwiązań architektonicznych. Przyjmując zatem stanowisko Pana Dyrektora, zgodnie z którym decyzja o instalacji krat w oknach nie była podyktowana chęcią stworzenia opresyjnej atmosfery w placówce, pragnę wyjaśnić, że niezależnie od Pańskiej intencji, taki skutek wystąpił. W szczególności nowo przyjmowani wychowankowie, mogą w ten sposób odbierać istniejące okratowanie okien.

Jest to tym bardziej niepokojące, że sytuacja ta może niweczyć starania personelu oraz dyrekcji, podejmowane w celu stworzenia warunków sprzyjających procesowi resocjalizacji nieletnich, które Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur zaobserwował w trakcie prowadzonej w Państwa placówce wizytacji.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że część przedstawianych w raportach powizytacyjnych rekomendacji, w szczególności dotyczących czynników mogących potencjalnie powodować poczucie nieludzkiego i poniżającego traktowania albo karania, ujmowanych jest w raportach niezależnie od ogólnej sytuacji panującej w placówce, również wówczas gdy ogólne wrażenie o warunkach panujących w placówce jest pozytywne. Celem rekomendacji formułowanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur jest bowiem osiągnięcie warunków optymalnych z perspektywy osób przebywających w placówce oraz zapewnienie osobom pozbawionym wolności jak najszerzej ochrony przed niewłaściwym traktowaniem.

Niezależnie od powyższego, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 627), uprzejmie proszę o przedstawienie następujących informacji dotyczących pomocy psychoterapeutycznej świadczonej dla wychowanków Państwa placówki:

1. Ile sesji psychoterapeutycznych (indywidualnych oraz grupowych) odbyło się po przeprowadzeniu wizytacji przez Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur oraz ilu wychowanków wzięło z nich udział? – (proszę o wskazanie powyższych informacji rozdzielnie dla sesji indywidualnych oraz grupowych);
2. Ilu wychowanków, którzy przebywają obecnie w placówce otrzymało od lekarza psychiatry zalecenie odbywania terapii indywidualnej lub grupowej (proszę o wskazanie, którą formę zalecił lekarz)?

3. Czy wszyscy wychowankowie którzy otrzymali zalecenie, o którym mowa powyżej korzystają aktualnie ze stale prowadzonej psychoterapii, jeśli nie – dlaczego?
4. Jakie są potrzeby Państwa placówki w zakresie zapewnienia wsparcia psychoterapeutycznego dla wychowanków?

Z poważaniem

Przemysław Kazimirski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

MOW26.431.1444 . 2021

Debrzno, 15.11.2021r.

KMP.573.3.2021.MD

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2021 -11- 23
ZAL.	NR

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji
Ul. Solidarności 77
00-090 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.10.2021r. (data wpływu 03.11.2021r.) informuję, że po przeprowadzeniu wizytacji przez Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur nie odbywały się sesje terapeutyczne prowadzone przez licencjonowanych terapeutów z uwagi na stan epidemiologiczny w kraju. Podobnie jak nie odbywały się bezpośrednie wizyty u lekarza psychiatry, korzystano z teleporad. Przy czym z grupy 20 wychowanków korzystających z tych konsultacji, tylko w 5 przypadkach kontynuowane są one przez naszą placówkę. W pozostałych przypadkach konsultacje i leczenie farmakologiczne kontynuowane jest przez rodziców lub placówki opiekuńczo-wychowawcze, których wychowankowie są również podopiecznymi. W tym czasie, jak i do chwili obecnej nie uzyskano zaleceń od lekarzy konsultujących wychowanków w zakresie kierowania na terapię indywidualną lub grupową.

Od miesiąca lipca br. dowożony jest na terapię jeden wychowanek, co jest skutkiem podjętych starań przez naszą placówkę. Na chwilę obecną odbył 4 spotkania. Przyczyną była szczególnie trudna sytuacja rodzinna i przeżycia z dzieciństwa leczone dotychczas lekami psychotropowymi. Chłopiec jest podopiecznym placówki opiekuńczo-wychowawczej.

W bieżącym roku szkolnym od września przygotowaliśmy się do podjęcia działań terapeutycznych w zakresie uzależnień, co w naszej ocenie na bazie zebranych danych wymaga uwagi i profesjonalnych działań. W drodze rozmów, analizy akt poszerzonej o zebranie informacji od opiekunów wytypowaliśmy grupę 24 wychowanków, którzy od grudnia będą korzystali z zajęć z terapeutą, 2 godziny tygodniowo na terenie placówki.

Nadmieniamy, że pozyskaliśmy na ten cel środki finansowe z projektu kierowanego do Komisji AA. Organ prowadzący wyraził zgodę na dofinansowanie na dodatkowe zajęcia terapeutyczne ze środków własnych w ilości 2 godzin tygodniowo.

W tym zakresie zaplanowana została też szkoleniowa rada pedagogiczna dla kadry pedagogicznej placówki.

Decyzją organu prowadzącego zostaną zdemontowane kraty z okien szkoły oraz parteru pomieszczeń internatu.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe
ul. Wojska Polskiego 1
77-300 Człuchów

DYREKTOR
Andrzej Ginter