



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

Warszawa, 23 lutego 2022 r.

DS.523.814.2022.AZ.I

Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
/RPO/SkrytkaESP

dot. VII.716.33.2021.CW

Szanowny Panie Rzeczniku,

w nawiązaniu do pisma Pana Rzecznika z dnia 30 stycznia 2022 r. (znak: VII.716.33.2021.CW) uprzejmie informuję, iż po jego przeanalizowaniu, nie znajduję podstaw faktycznych i prawnych do podjęcia postępowania wyjaśniającego przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przedstawionej przez Pana sprawie.

W pierwszej kolejności pragnę zauważyć, iż nawet jeśli dane osobowe Pana ██████████, fotoreportera Gazety Wyborczej, przetwarzane były przez Służbę Ochrony Państwa w celu rozpoznawania, zapobiegania, wykrywania i zwalczania czynów zabronionych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, skutkiem czego odmówiono mu wpuszczenia na wydarzenia organizowane przez organy państwa ochraniane przez Służbę Ochrony Państwa w dniu 28 czerwca 2020 r. w trakcie konferencji Państwowej Komisji Wyborczej oraz w dniu 15 sierpnia 2020 r. podczas uroczystości związanych ze Świętem Wojska Polskiego, to z Pana pisma nie wynika, by dane te były przetwarzane niezgodnie z prawem.

Z pisma tego nie wynika, by Pana ██████████ odmówiono dostępu do danych osobowych, stosownie do art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 125 ze zm.), zwłaszcza z uwagi na brzmienie art. 26 ust. 1 tej ustawy, czy też ich sprostowania, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, w szczególności nie wiadomo czego dotyczył wniosek Pana ██████████ skierowany do Służby Ochrony Państwa i jaka była treść udzielonej mu odpowiedzi, o których mowa w Pana ww. piśmie, gdyż pisma te nie zostały przez Pana przesłane. W ww. piśmie z dnia 30 stycznia 2022 r. podał Pan bowiem jedynie, że Panu ██████████ wskazano ogólnie na zapisy ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie

Ochrony Państwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 575 ze zm.) jako przyczynę odmowy udzielenia informacji i zgromadzonych danych, które to przepisy miały być podstawą decyzji o niewpuszczeniu go na ww. wydarzenia, nie poinformowano go jednakże o konkretnych powodach uznania za osobę niebezpieczną.

Jakkolwiek stosownie do art. 29 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości, w wypadku nieudzielenia informacji, o których mowa w art. 23 ust. 1 tej ustawy, z powodów określonych w art. 26 ust. 1 tej ustawy, przysługuje skarga do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zaś stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, do zadań Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych należy rozpatrywanie skarg osób, których dane osobowe są przetwarzane niezgodnie z prawem i prowadzenie postępowań w tym zakresie, to jednak zauważyć należy, iż ww. wydarzenia, w następstwie których mogło dojść do ewentualnego naruszenia praw Pana ██████████ wynikających z ww. ustawy, wskutek nieudzielenia mu odpowiedzi dotyczącej przetwarzania jego danych osobowych na jego wniosek przez Służbę Ochrony Państwa, złożony bezpośrednio po nich, miały miejsce odpowiednio dnia 28 czerwca 2020 r. i dnia 15 sierpnia 2020 r. Natomiast zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości, osobie, której dane osobowe są przetwarzane niezgodnie z prawem, przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tym naruszeniu lub otrzymania informacji od administratora. Zauważyć zatem należy, iż termin wynikający z powołanego wyżej przepisu uprawniający do wniesienia ww. skargi i podjęcia czynności przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, niewątpliwie już upłynął, co jest okolicznością decydującą o braku prawnych możliwości zbadania przedmiotowej sprawy.

Reasumując, brak jest podstaw do podjęcia czynności przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przedstawionej przez Pana Rzecznika sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych Pana ██████████ przez Służbę Ochrony Państwa.

Niemniej jednak Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych dziękuje za dostrzeżenie przez Pana Rzecznika wagi zasad ochrony danych osobowych przetwarzanych przez właściwe organy w celu rozpoznawania, zapobiegania, wykrywania i zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zaangażowania w problematykę ochrony danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

Jan Nowak

/dokument w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/