



# MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

PRZEMYSŁAW CZARNEK

DSW-WSM.056.1.2022.1.KR

Warszawa, 10 lutego 2022r.

**Pan**  
**Stanisław TROCIUK**  
**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na pismo nr VII.501.12.2022.KZ z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie dostępu do danych dotyczących poziomu zaszczepienia członków wspólnot uczelni, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Na wstępie z całą stanowczością pragnę podkreślić, iż Ministerstwo Edukacji i Nauki (dalej: MEiN) na żadnym etapie realizacji procesu weryfikacji poziomu zaszczepienia członków wspólnot uczelni nie miało dostępu do szczegółowych danych o charakterze wrażliwym, pozwalających zidentyfikować poszczególne osoby.

Z uwagi na dynamiczny rozwój sytuacji epidemicznej wywołanej COVID-19 pod koniec ubiegłego roku, niezbędne było podjęcie działań, które zapewnią ciągłość funkcjonowania uczelni oraz zagwarantują bezpieczeństwo członkom wspólnot akademickich, przy jednoczesnym realizowaniu podstawowych zadań uczelni.

Z inicjatywy Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP), w dniu 21 grudnia 2021 r. Minister Edukacji i Nauki zawarł z Ministrem Zdrowia porozumienie o współpracy (dalej: Porozumienie), w celu pozyskania informacji statystycznej o poziomie zaszczepienia przeciwko chorobie COVID-19 (model statystyczny) następujących członków wspólnot uczelni: 1) pracowników (nauczycieli akademickich, osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową, osób biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej), 2) studentów oraz 3) osób ubiegających się o stopień doktora.

Uzyskanie tych informacji statystycznych było niezbędne do ustalenia przez MEiN, czy wskazane jest podjęcie decyzji o wprowadzeniu ewentualnych ograniczeń w funkcjonowaniu uczelni, jak również w celu umożliwienia podjęcia przez rektorów decyzji o sposobie organizacji uczelni po przerwie świąteczno-noworocznej, w celu zminimalizowania potencjalnego zagrożenia życia i zdrowia jakie niesie ze sobą zarażenie wirusem SARS-CoV-2 powodującego chorobę COVID-19, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości nauczania.

Powyższe działania opisane w Porozumieniu podyktowane były koniecznością zapewnienia efektywnego nadzoru oraz prawidłowego ustalania i realizacji polityki naukowej państwa.

Porozumienie było realizowane przy pomocy podległych Ministrom jednostek, tj. Centrum e-Zdrowia (dalej: Centrum), podległego Ministrowi Zdrowia oraz Ośrodka Przetwarzania Informacji Państwowego Instytutu Badawczego (dalej: OPI), nadzorowanego przez Ministra Edukacji i Nauki, administrujących w imieniu Ministrów systemami teleinformatycznymi wykorzystanymi do wykonania Porozumienia, w tym bazami danych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

W celu wykonania Porozumienia, na zlecenie MEiN, OPI przekazał ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (dalej: System POL-on), do Elektronicznej Platformy Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych (dalej: Platforma P1), administrowanej przez Centrum następujące dane członków wspólnot uczelni, o których mowa powyżej: numery PESEL (bez imion i nazwisk), z przypisanymi statusami osób (student, doktorant, pracownik uczelni), których nr PESEL dotyczy oraz przypisaniem grup tych osób do konkretnej uczelni.

Po raz kolejny należy w tym miejscu podkreślić, że Minister Edukacji i Nauki jest administratorem ww. danych, przetwarzanych w Systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej: PSWiN. Natomiast, Minister Zdrowia ma zapewniony ustawowy dostęp do danych członków wspólnot uczelni objętych Porozumieniem zgodnie z art. 343 ust. 5 pkt 1, art. 344 ust. 3 pkt 1 oraz art. 345 ust. 3 pkt 1 PSWiN, w ramach następujących baz danych, które również był uprzejmy wskazać Pan Rzecznik w swoim piśmie: 1) wykazu nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu, 2) wykazu studentów oraz 3) wykazu osób ubiegających się o stopień doktora.

W związku z realizacją Porozumienia w oparciu o wskazane dane, przy użyciu Systemu POL-on oraz Platformy P1, MEiN otrzymało następnie wyłącznie dane statystyczne dotyczące poszczególnych uczelni i poziomu zaszczepienia w poszczególnych grupach w tych uczelniach; nie otrzymało natomiast informacji, które konkretnie osoby (z imienia i nazwiska), jak również posługujące się konkretnym nr PESEL zostały zaszczepione, czy też nie.

MEiN nie posiada zatem jednostkowych danych, w tym numerów PESEL poszczególnych osób z uczelni w powiązaniu z informacjami o ich zaszczepieniu lub braku zaszczepienia. MEiN nie posiada tym samym wiedzy, który konkretnie nauczyciel akademicki, student czy doktorant jest zaszczepiony; dysponuje wyłącznie zbiorczymi danymi statystycznymi dotyczącymi poszczególnych uczelni i poziomu zaszczepienia w poszczególnych grupach w tych uczelniach. MEiN nie ma i nie miał tym samym jakiegokolwiek dostępu „do danych o charakterze zdrowotnym” ww. osób.

Skoro MEiN, w wyniku analizy dokonanej przez Centrum uzyskało jedynie dane statystyczne dot. poziomu zaszczepienia ww. grup osób w uczelniach, a więc dane anonimowe, bez możliwości powiązania ich ze zidentyfikowaną lub możliwą do zidentyfikowania osobą, której dane dotyczą i na podstawie których nie można zidentyfikować tych osób, pozwolę sobie nie zgodzić się także z twierdzeniem Pana Rzecznika, wyrażonym w ww. piśmie, że „*minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki uzyskał dostęp do danych o charakterze wrażliwym nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów (takimi są zaś informacje o zaszczepieniu bądź niezaszczepieniu)*”. Takie stanowisko należy uznać za nietrafne

tym bardziej, że w motywie 26 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) Dz. Urz. UE L 119/1, z 4 maja 2016, wyraźnie wskazano, że zasady ochrony danych nie powinny mieć zastosowania do informacji anonimowych, a tym samym RODO nie dotyczy więc przetwarzania takich anonimowych informacji, w tym przetwarzania do celów statystycznych lub naukowych.

W świetle powyższego pragnę jeszcze raz podkreślić, że w związku z tym, iż w wykonaniu Porozumienia MEiN pozyskał, przy użyciu Systemu POL-on oraz Platformy P1, tylko i wyłącznie dane statystyczne dot. zaszczepienia określonych kategorii członków wspólnoty w danej uczelni, będących danymi anonimowymi, niepodlegającymi ochronie na podstawie przepisów RODO, bez możliwości powiązania ich z nr PESEL tych osób, a co za tym idzie z ustaleniem ich tożsamości, nie doszło tym samym do pozyskania dostępu do danych nadmiarowych, ani do nadmiernej ingerencji w prawa jednostek. Tym samym nie doszło do naruszenia zasady legalizmu, o której mowa w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, w zw. z art. 51 ust. 2 Konstytucji RP.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia uznane zostaną za wyczerpujące, a wyrażone przez Pana Rzecznika wątpliwości w zw. z pozyskaniem przez MEiN anonimowych danych statystycznych dot. szczepień wskazanych grup członków wspólnot uczelni wynikły z nierzetelnych informacji zawartych w artykułach prasowych, które wprowadziły opinię publiczną w błąd co do okoliczności faktycznych dotyczących przedmiotowej sprawy.

***Z poważaniem***

**Przemysław Czarnek**

*/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Do wiadomości:

1. Minister Zdrowia - Pan Adam Niedzielski
2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych - Pan Jan Nowak