



Warszawa, dnia 8 grudnia 2021 r.

Komendant Stołeczny Policji

I-KIII- 3162/2713/21

**Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich**

Pan Stanisław Trociuk

Szanowny Panie Rzeczniku!

W odpowiedzi na wystąpienie l.dz. II.519.207.2021.AN z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie oceny interwencji Policji przeprowadzonych w okresie od 1 maja do 31 grudnia 2020 r. wobec osób uczestniczących w protestach społecznych informuję, że po wplynięciu do Komendy Stołecznej Policji postanowień sądów o uwzględnieniu złożonych zażaleń na zatrzymania dokonane we wskazanym okresie, każdorazowo przeprowadzano ustalenia dotyczące właściwości przełożonego dyscyplinarnego funkcjonariusza Policji dokonującego danego zatrzymania osoby. W przypadku ustalenia, iż Komendant Stołeczny Policji nie jest właściwym przełożonym dyscyplinarnym policjanta dokonującego tej czynności, postanowienie sądu przekazywane było właściwemu przełożonemu dyscyplinarnemu, celem służbowego wykorzystania. Przekazane sprawy nie były monitorowane pod kątem procedowania i sposobu ich zakończenia.

W przypadku postanowień sądów o uwzględnieniu złożonych zażaleń na zatrzymania realizowane przez policjantów dla których przełożonym dyscyplinarnym jest Komendant Stołeczny Policji do chwili obecnej w 32 przypadkach wdrażane były czynności wyjaśniające w trybie art. 134i ust. 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, dotyczące 108 postanowień sądów. Przeprowadzane czynności w większości nie potwierdziły popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez funkcjonariuszy Policji. W jednej sprawie stwierdzono, że doszło do naruszenia dyscypliny służbowej poprzez nieudokumentowanie faktu pouczenia zatrzymanego o możliwości złożenia do sądu rejonowego właściwego ze względu na miejsce dokonania czynności zażalenia na kontrolę osobistą.

2 wypracowi namulu

KOMENDANT STOLECZNY POLICJI
nadinsp. Paweł SZYMBAK

Wyk. egz. poj. wystano za pośrednictwem e-PUAP