



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 21/12/2018

Adam Bodnar

V.7203.45.2018.LK

Starosta Tucholski
ul. Pocztowa 7
89-500 Tuchola

Wniosek

Rzecznika Praw Obywatelskich

Działając na podstawie art. 14 pkt 6 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2018 r. poz. 2179 – dalej „ustawa o RPO”), **żądam wszczęcia postępowania administracyjnego** w przedmiocie określenia dopuszczalnych poziomów hałasu (art. 115a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Dz.U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm. – dalej „p.o.ś.”) dla zakładu: amfiteatru, zlokalizowanego w C., na działce o nr. ewidencyjnym....

U z a s a d n i e

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przeprowadził w dniu 10 lipca 2015 r. pomiary emisji hałasu z amfiteatru. Wykazały one znaczne przekroczenie dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na tereny akustycznie chronione: tereny zabudowy mieszkalnej, zarówno w porze dziennej, jak też w porze nocnej. Sprawozdanie z pomiarów emisji hałasu zostało przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przekazane Staroście Powiatu Tucholskiego, celem wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 115a p.o.ś. Postępowanie takie nie zostało jednak wszczęte – w ocenie organu nie zaistniały podstawy do jego prowadzenia z uwagi na to, że bezpośrednim źródłem nadmiernej emisji hałasu były przenośne urządzenia nagłaśniające (niebędące instalacją w rozumieniu przepisów p.o.ś.), wykorzystywane podczas odbywających się w amfiteatrze imprez rozrywkowych.

Stosownie do art. 115a ust. 1 p.o.ś., „w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, pomiarów dokonanych przez

wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub pomiarów podmiotu obowiązane do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu; za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika hałasu $L_{Aeq\ D}$ lub $L_{Aeq\ N}$ ". W świetle przytoczonej regulacji, warunkami wydania decyzji, o której mowa jest, będące w niniejszej sprawie bezspornym, przekroczenie dopuszczalnych poziomów emisji, a także to, by nadmierna emisja była związana z „działalnością zakładu”.

Zakładem w rozumieniu p.o.ś. jest (art. 3 pkt 48 ustawy) „jedna lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami". Przez instalację z kolei, ustawa p.o.ś. rozumie (art. 3 pkt 6 lit. c) m.in. „budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję”. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że choć same urządzenia nagłaśniające, będące bezpośrednim źródłem stwierdzonej nadmiernej emisji hałasu nie są instalacją (ani tym bardziej zakładem) w rozumieniu p.o.ś., to są „urządzeniami”, które wspólnie z terenem działki oraz z budowlami na niej zlokalizowanymi („instalacją”) tworzą zakład w rozumieniu przywołanego art. 3 pkt 48 p.o.ś.

W takiej sytuacji, brak jest przeszkód do określenia dla amfiteatru dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na podstawie art. 115a p.o.ś.

Organem właściwym do stosowania w niniejszej sprawie art. 115a ust. 1 p.o.ś. jest Starosta Tucholski. Zgodnie bowiem z art. 378 ust. 1 p.o.ś., właściwy rzeczowo w sprawach, o których mowa w art. 115a ust. 1 p.o.ś. jest starosta, zaś – stosownie do art. 382 ust. 1 p.o.ś. – właściwość miejscową wyznacza położenie nieruchomości, na której terenie planuje się lub realizuje przedsięwzięcie związane z przedmiotem postępowania.

Rzecznik uważa skierowanie niniejszego żądania za niezbędne dla ochrony wolności i praw jednostki (w szczególności: prawa do zdrowia i prawa do życia w czystym środowisku okolicznych mieszkańców). Ma przy tym na względzie, że organ zobowiązany (por. redakcję art. 115a ust. 1 p.o.ś.) do wszczęcia postępowania w sprawie określenia dopuszczalnych poziomów emisji hałasu i wydania stosownego rozstrzygnięcia zaniechał podjęcia przewidzianych prawem działań wskutek wadliwej wykładni przepisów p.o.ś. Skierowane przez Rzecznika Praw Obywatelskich w oparciu o art. 14 pkt 6 ustawy o RPO żądanie wszczęcia postępowania, obliguje organ do wszczęcia postępowania z urzędu.